

مقال: ألفية ابن حزم الأندلسي

المصدر: مجلة إبداع

بقلم: حسن طلب

رقم العدد: 9

تاريخ الإصدار: 1 سبتمبر 1994

إعداد: موقع الشيخ عبد الحق التركماني

<https://www.turkmani.com>



يعتذر رئيس التحرير عن عدم كتابة افتتاحية هذا العدد،
لارتباطه ببعض المدونات الفكرية والامسيات الشعرية
خارج الوطن، في لندن، ودمشق وأصبلة

ألفية ابن حزم الأندلسي



لقد أوشك عامنا هذا (١٩٩٤) أن ينصرم، دون أن يقتبه أحد منا إلى أن ألف عام قد مرت على ميلاد مفكر
موسوعي كبير وعالم فذ أصيل، هو «ابن حزم الأندلسي» المولود عام ٩٩٤ ميلادية، والذي شهد أخلافه له بهذا
الاعتراف الدال: «كل العلماء عيال على ابن حزم».

ويبدو أن الصدفة وحدها هي التي تجعلنا نتذكر مفكرين وكتابا على امتداد تراثنا القريب والبعيد، فنحتفل
بهم، في حين ننسى آخرين قد لا يقلون عنهم قيمة وتأثيرا.

لقد احتفلنا على مدى العقدين الأخيرين بذكرى ألف عام على وفاة الفارابي (توفي عام ٩٥٠ ميلادية)، ثم
بذكرى ثمانى مائة عام على وفاة السهروردي وابن عربي، وصدرت كتب تحتوى على دراسات متخصصة حول
اثار هؤلاء المفكرين الكبار، وقد احتفلت مجلة (ادب ونقد) منذ شهرين بمرور ألف عام هجري على وفاة ابي
حيان التوحيدى (توفي عام ٤١٤ هجرية)، وليس يصح في هذا السياق أن نمر على ألفية ابن حزم الأندلسي
مرور الكرام.

فالغاية ابن حزم لاتقل أهمية عن ذكرى هؤلاء، بل لعلها - من بعض الوجوه - تبدو أجدر بالالتفات إليها، وأحق
باتخاذها فرصة طيبة للحوار مع أفكار هذا العالم الكبير، الذي قد لا يعرف عنه الكثيرون إلا ماورد في كتابه
الشهير المحبب إلى النفوس (طوق الحمامة)؛ بما احتواه من تحليل بديع ممتع لعاطفة الحب.



ابن حزم

غير ان (طوق الحمامة) لا يمثل إلا جانباً واحداً من تراث عريض متنوع تركه لنا ابن حزم، فمن الفقه إلى علم الكلام، ومن تاريخ الأديان إلى الأنساب وعلم الخبر (التاريخ)، ومن المنطق والفلسفة إلى الشعر والأخلاق، بحيث لا تكاد نجد مجالاً معروفاً في ثقافة ذلك العصر إلا وقد كان لابن حزم فيه إسهام متميز.

ويبدو أننا قد اعتدنا الاحتفال بذكرى الوفاة، وكان الاحتفال قد اقترن عندنا بالتأبين وذكر محاسن الموتى، وهذا بالضبط هو ما فعلناه مع الفارابي وابن عربي والسهوردي والتوحيدي، فهل ننتظر عام ٢٠٦٦ ميلادية حتى نحتفل بذكرى مرور ألف عام على وفاة ابن حزم؟!

إن العالم المتحضر يحتفل الآن بمرور ثلاث مائة عام على ميلاد فولتير، فالاحتفال بذكرى الميلاد فرح بالحياة، وتذكير ببهجتها، وتزكية لعالم الأحياء مقابل عالم الموتى؛ فما أحرانا الآن بأن نلتفت إلى إحياء ذكرى ألف عام على ميلاد ابن حزم، بدلا من أن ننتظر ذكرى ألف عام على وفاته.

وما أحرانا أيضا بأن نتخلص من ازدواجيتنا، فنحن تارة نحسب احتفالاتنا وفقا للتقويم الميلادي، كما فعلنا مع الفية الفارابي؛ وأحيانا أخرى بالتقويم الهجري كما فعلنا مع ابن عربي والسهوردي والتوحيدي؛ في حين لم نتعود أن نحیی ذكرى المحدثين (الطهطاوي - علي مبارك - البارودي... الخ) إلا وفقا للتقويم الميلادي وحده.

وإذا كان التقويم الهجري يربطنا بالوقائع الدينية المقدسة؛ فلنكن هذه هي وظيفته فقط لكي يبقى التقويم الميلادي سجلا لحياتنا البشرية بما فيها من أحداث وأنشطة ووقائع، حتى لا يكون للعالم كله تقويم يتعامل به الجميع، ولنا وحدنا تقويم منفصل، وحتى لا نجد من يحتفل اليوم بذكرى مفكر كبير وفقا للتقويم الميلادي، لكي يعود بعد عقدين أو ثلاثة من يحتفل بها من جديد وفقا للتقويم الهجري وما التقويم الميلادي في نهاية الأمر إلا صورة معدلة من تقويمنا الشمسي القديم، الذي كان المصريون الفراعنة أول من توصل إليه.

على أن ما نقصده بالاحتفال بالفية ميلاد ابن حزم، لا يقتصر فقط على التحية ومجرد التذكرة؛ فما أخرجنا اليوم إلى أن ننظر إلى المفكرين الكبار في تراثنا نظرة نقدية فاحصة، ترى ما أنجزوه في ضوء ما نحتاج إليه الآن، وتزن ما تركوه منذ قرون خلت، بميزان ما يحيط بنا الآن في أخريات قرننا العشرين، مع حساب شروط اللحظة التاريخية وقوانينها.

نحن في حاجة مثلا إلى أن نمتحن (علم الظاهري) الذي أخذ به ابن حزم في التعامل مع النص الديني، بحيث أدى به الأمر إلى الوقوف ضد التلويل بكافة صورته، والتعليل بكل أشكاله، اكتفاء بالمعنى الحرفي المباشر.

ونحن في حاجة أيضا إلى امتحان موقف ابن حزم السلبي من القياس والراي والاستحسان، لصالح التمسك بحرفية النص الديني، إلى آخر هذه الأفكار التي اكتسب بها ابن حزم عداوة المعتزلة وأهل السنة جميعا.

إن الأخذ بظواهر النصوص مازال فاعلا في حياتنا المعاصرة، فهو الشعار المعلن لكافة الأصوليات الإسلامية الآن. ولعل في مناقشة ظاهرية ابن حزم ما يعيننا - بالتاكيد - على كشف الفروق الجوهرية بين تجليات الفكرة الواحدة من عصر إلى آخر.

لقد كان المذهب الظاهري في الفقه معروفا قبل ابن حزم، إذ سبقه إليه في المشرق داود الظاهري (توفي عام ٨٨٢ ميلادية)، غير أن ابن حزم هو الذي نشر المذهب في الأندلس وبلاد المغرب التي كانت معقل المالكية، ووصل به إلى تمامه.

وإذا كان ابن حزم قد وقف ضد التلويل والتعليل وسائر أنواع النشاط العقلي الإيجابي، لصالح التقيد بحرفية النص، فإننا لا يجب أن ننسى أنه وقف أيضا ضد التقليد بجميع أنواعه، حتى لو كان تقليدا للصحابة.

اما الدروس التي يمكن ان نستخلصها من سيرة ابن حزم، فهي كثيرة، وهي ايضا بالغة الاهمية في تصوير القدوة المثلى للمفكرين والكتاب من ابناء هذا الزمان.

فقد كان ابن حزم وزيرا وابن وزير، ولكن المنصب - على رفعة - لم يكن ليصرفه عن العلم والبحث، فآثر في النهاية حياة الدراسة على حياة الرئاسة، ليرك لنا ثروة من المؤلفات لم يكن ليرتكها لو أنه ظل وزيرا.

وكان ابن حزم يعيش في عصر ساد فيه الجهلاء وغلب الأعياء، فلم ينل ذلك من إيمانه بأفكاره ولا من ثقته بل أن الحق لا يصير حقا بكثرة معتقيه، ولا يستحيل باطلا بقلة منتليه، كما عبر أبو حيان التوحيدى.

بل إننا نجد ابن حزم قد شكر لأهل الجهل أنهم استنفروا همته وشحنوا عزمته، كما يبدو من عبارته الدالة: (انتفعت بمحك أهل الجهل منفعة عظيمة، وهي أنه توقد طبعي، واحتدم خاطري، وحيى فكري، وتهيج نشاطي، فكان ذلك سببا إلى تواليف عظيمة النفع، ولولا استئثارهم ساكني، واقتداحهم كامني، ما انبعثت تلك التواليف).

ومن مآثر ابن حزم التي لا ينبغي أن نغض عنها البصر، أنه كان شديدا في الحق فلا تأخذه فيه لومة لائم، ولا يرضى فيه باللين والسياسة، حتى لقد جمع المؤرخون في قرن، بين لسانه وسيف الحجاج بن يوسف.

تحية لذكرى ذلك المفكر الصلد الأصيل، الذي ظل مخلصا لأفكاره في وجه سواد الفقهاء والعلماء من (المالكية)، وبقى صامدا لا يلين ولا يهاين في مواجهة الكثرة الغالبة، حتى لم يجدوا سبيلا لمواجهة غير إحراق كتبه ولكن حتى هذا أيضا لم يكن ليجدى في إيقاف مفكر جبار من نوع ابن حزم، ولم يكن ليثنيه عما هداه إليه عقله.

وإذا كانوا قد تمكنوا من كتبه فأحرقوها، فإنهم ماكانوا ليجدوا سبيلا إلى ما في صدره، على نحو ما قال هو نفسه في شعر له قاله بعد إحراق كتبه:

فإن يحرقوا القرطاس، لا يحرقوا الذي

تضمينه القرطاس، بل هو في صدري

يسير معي حيث استقلت ركائبي

ويفز إن أنزل، ويدفن في قبوري

وإنا لنرجو أن تكون لنا وقفة أخرى طويلة مع ابن حزم، نعاوده، ونتعلم منه، ونتأمل تراثه، ونمتحن أفكاره، فهذا هو ما يجب أن يكون عليه الاحتفال بذكرى المفكرين الكبار.