



المنظومة
ALMANDUMAH

العنوان:	ابن حزم وابن شهيد والشعر العربي
المصدر:	مجلة أمل
الناشر:	محمد معروف
المؤلف الرئيسي:	بيلا، شارل
مؤلفين آخرين:	مفتاح، مؤنس(مترجم)
المجلد/العدد:	مج25، ع51
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	2018
الصفحات:	73 - 81
رقم MD:	1059036
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	HumanIndex, AraBase, EcoLink
مواضيع:	الشعر العربي، الدواوين والقصائد، ابن شهيد الأشجعي، أحمد بن عبد الملك بن أحمد، ت. 426 هـ، ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، ت. 456 هـ، نقد الشعر
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/1059036

للإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب
الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

بيلا، شارل، و مفتاح، مؤنس. (2018). ابن حزم وابن شهيد والشعر
العربي. مجلة أمل، مج25، ع51، 73 - 81. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/1059036>

إسلوب MLA

بيلا، شارل، و مؤنس مفتاح. "ابن حزم وابن شهيد والشعر
العربي." مجلة أمل مج25، ع51 (2018): 73 - 81. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/1059036>

"ابن حزم" و"ابن شهيد" والشعر العربي

"شارل بيلا"، مقال من مجلة "الملك" ص 86. ترجمة: مؤنس مفتاح

إن العنوان الغامض نوعاً ما لهذا المقال تم اختياره في إطار خطة للسماح لي من جهة، بتحديد بعض المعلومات الأساسية دون الخوض في الكثير من التفاصيل، ومن جهة أخرى تكريم هذين الشاعرين المنتميين لـ"قرطبة" الإسبانية من الاستشراق الإسباني المتمثل في شخص الأستاذ "إميليو غرسية غوميز".

لقد وضع سيد الشعر العربي في "إسبانيا" بلا منازع في واقع الأمر وبشكل مكثف للغاية نظرية مهمة تستحق بالتأكيد أن يتم تناولها وتطويرها، وفي كلمتين: "ابن حزم" و"ابن شهيد"، اللذان كانت تربطهما صداقة عميقة، إذ يمكن اعتبارهما زعيمَي مدرسة أدبية تميل إلى إبداع شعر أندلسي، ولذلك يجدر بنا أن نحاول توضيح طبيعة تلك العلاقة والبحث عن العناصر التي تجادل في صحة هذه الأطروحة أو دحضها.

ولد "ابن شهيد" في "منية المغيرة" سنة 992/382، بينما توجد لوحة تذكارية دشتت هذا الأسبوع تذكر بأن "ابن حزم" ولد سنة 994/384. لقد أمضى هذا الأخير طفولته بين حريم والده، في حين كان "أبو عامر" يُمضي طفولته في الاستمتاع في الشارع مع الأولاد والبنات من نفس عمره؛ وقد تمكنا من معرفة هذه التفاصيل من خلال نص جميل لـ "إميليو غرسية غوميز" جزم فيه أنه من الجيد تخيل الشاب "ابن حزم" ذاهباً لقضاء بعض اللحظات بالقرب من الشيخ "المنصور"، بينما نجد أن "ابن شهيد" يروي بحدة تفاصيل زيارته الخاصة للحاجب.

ووفقاً لنفس النص فإنه ومنذ سن الثامنة عين "أبو عامر" من قبل "المظفر" قائداً للشرطة، غير أن هذا المنصب الذي كان من دون شك وظيفة شرفية لم يمنعه من الاستعداد لكي يكون "كاتباً" ولا من الانغماس في الشعر؛ ولعل أقدم أبياته الشعرية تعود في الواقع إلى فترة سابقة عن 394/1004، وقد كشفت عن موهبته الشعرية المبكرة.

وقد تمكن "أبو عامر" و "أبو محمد ابن حزم" منذ ذلك الوقت من التعارف فتكونت علاقة بينهما، ولكن الشهادة الأولى عن هذه العلاقة لا تعود لوقت أقدم من سنة 1009/400 كما ذُكر ذلك في "رسالة التوابع والزوابع"، هذه الصداقة التي تظهر بشكل ما من خلال بعض المعايير غامضة، ومع ذلك، يجب تمكينها من تفسير صحيح (إنها توابع الجاحظ وعبد الحميد التي تتحدث):

"وقد بلغنا أنك لا تجارى في أبناء جنسك... فمن أشدهم عليك؟ قلت جاران دارهما صقب و ثالث نابتة نُوبٌ...فقالا: إلى أبي محد تشير و أبي القاسم و أبي بكر؟ قلت: أجل...أما أبو محمد فانتضى على لسانه عند المستعين وساعده زرافة استهواها من الحاسدين... وأما أبو بكر فأقصر وأختصر على قوله: له تابعة تؤيده وأما أبو القاسم الإفليبي إلخ".

والاستفادة الكبرى من هذا النص تكمن في ضرورة التذكير بأنه وعلى خلاف ما هو معروف عموماً فإن هذه "الرسالة" عمل مرحلة الشباب، ذلك أنه كان مُهدى إلى "أبي بكر ابن حزم"، أخ "أبي محمد"، المولود سنة 989/379، والذي توفي خلال فترة انتشار وباء الطاعون في ذي القعدة 401/ يونيو 1011، عن عمر يناهز الثانية والعشرين عاماً.

وعلى الرغم من أن "الإبرازة الثانية" تبدو وكأنها وضعت في وقت لاحق أو كانت قطعة جديدة من الأبيات الشعرية ثم أضيفت إلى النص الأصلي، فإن التلميح لـ "المستعين"، الذي حكم للمرة الأولى في الفترة من 16 ربيع الأول 7/400 نوفمبر 1009، إلى غاية شهر شوال من نفس العام / مايو يونيو 1010، ثم من شوال 403 / مايو 1013 إلى غاية محرم 407 / يوليو 1016، تسمح لنا بالتفكير إلى أن الحادث المرتبط بهذه المسألة قد وقع في عهد الخليفة الأول للعصر الأموي.

ومن بين الأشخاص الثلاثة الذين قذفهم "أبو عامر" في رسالته "أبو القاسم" دون تحديد اسمه، وهو في الواقع "ابن الأفليلي" شارح "المتنبي"، وكذا "أبو بكر" الذي صُنفت له "الرسالة" بدون شك، كما أن "ابن شهيد" لم يعترف يوماً أن يكون قد تلقى مساعدة من "تابعي" البتة، ويظل في الختام من المرجح جداً أن يكون المقصود بـ "أبي محمد" هذا "الكبير ابن حزم".

لم يكن ذلك الحادث من غير شك سوى مجرد سحابة مضيئة مرت بسرعة، وعلى الرغم من أن المشاعر التي أظهرها "ابن شهيد" نحو "ابن حزم" كانت في بعض الجوانب مقلقة، فإن جواب الشاعر يظهر بعض التريث:

وغاصوا على سري فأعياهم أمري

أصاخوا إلى قولي فأسمعت مُعجزا

وأني الذي سبقا على عرقه يجري

أما علموا أني إلى العلم طامح

ومن المعروف أن "ابن حزم" ظل في "قرطبة" حتى سنة 1013/404، تاريخ هجرته إلى "ألميريا"، والتي لم يعد إليها إلا في سنة 1019/409، للذهاب إلى "شاطبة"، وخلافاً لـ "ابن حزم" فإن "ابن شهيد" كان يحب بجنون مسقط رأسه، حيث لم يغادر مدينته إلا في وقت لاحق للهروب من السجن.

عجوز لعمر الصبا فانية

لها في الحشا صورة الغانية

زنت بالرجال على حسنها

فيا حبذا هي من زانية

ومن المرجح أن الصديقين كانا يتبادلان المراسلات، وقد تحدث "ابن خلكان" عن "المكاتبات" و"المداعبات" التي دارت بينهما دون تقديم تفاصيل عنها، كما ذكر "المقري" من جانبه، أنه ذات يوم كانت الأحوال الجوية جد سيئة، فجاء "ابن حزم" و هو بـ"قرطبة" لزيارة "أبي عامر" الذي تفاجأ للغاية لرؤيته بمنزله فقال:

"يا سيدي مثلك يقصدني في هذا اليوم". فأجابه، "أبو محمد" بنبرة احترام غير متوقعة مرتجلاً هذه الأبيات:

ولو كانت الدنيا طوينك لجة

وفي الجو صعق دائم و حريق

لسهل ودي فيك نحوك مسلكا

ولم يتعذر لي إليك طريق

وعلى أية حال فإننا نعلم أنه في سنة 1023/414 تواجد الصديقان بالقرب من "المستظهر بالله" باعتبارهما وزيرين مع "ابن برد الأكبر" و "أبي المغيرة عبد الوهاب ابن حزم"، ابن عم "أبي محمد" وقد كان يبدو أن "ابن شهيد" تربطه علاقة خاصة به.

لقد قام "الفتح ابن خاقان" في أسلوبه المزركش بالمقارنة بين "أبي عامر" و "أبي المغيرة" مع اللذان لا يتجزآن لـ"الجديمة الأبرش" وألمح إلى أن "أبا عامر" كان له تأثير سلبي على "أبي المغيرة" والذي لم يقيم بأي عمل صالح قط.

ليس لدي ثقة في أقوال "ابن خاقان" ولكننا نرى ومن دون شك أن "أبا المغيرة" كان أقرب لـ"ابن شهيد"، وذلك بحكم انغماسهما في ملذات الدنيا على عكس، بالتأكيد، ابن عمه "أبي محمد" الذي كان أقل عرضة للميل إلى الرعونة والفجور، وقد قام "ابن شهيد" في قصيدة أدرجها بعد ذلك في "رسالة التوابع و الزوابع"، بالثناء على هذا الأخير الذي لا ينقصه السخرية لكنه يقدمه على أية حال كمدافع عن الفضيلة:

ودون اعتزامي هضبة كسروية

من الحزم علمانية في المآسر

وأنت ابن حزم منعش من عثارها
إذا ما شرقنا بالجدود العواثر
أخو شافيات كريم العناصر
.....من التأويل فيها مهندا

كما حرص "ابن حزم" من جانبه على إهداء صديقه "ابن شهيد" رسالة "عن إعجاز القرآن الكريم" الأمر الذي يسمح لنا بإمكانية قياس المسافة الموجودة بين الرجلين على المستوى الديني.

لم يحكم الخليفة الجديد "أبو العباس أحمد المستظهر بالله" سوى 48 يوماً، حيث قام خلفه "محمد الثالث أبو القاسم عبد الله" -المستكفي بالله- بقتله، كما أنه ألقى في السجن كلاً من "ابن حزم" و"ابن شهيد"، إلا أنهما نجحا في الفرار إلى "مالقة" حيث وضعا نفسيهما في خدمة "الحمودي يحيى بن علي"، وتجدد الإشارة أنه يجب ذكر أن هناك فرقا آخر بين "أبي عامر"، الذي كان مستعداً لخدمة الحكام المبعوثين إلى "قرطبة" بحكم الصدفة والقدر و"ابن حزم" الذي كان عميق المناصرة للسلطة ومتعلقاً بـ "الأمويين"، ذلك أن "ابن حزم" لم يكتب ولو بيتاً واحداً مثل تلك القصيدة التي بعثها "أبو عامر" لـ "يحيى المعتلي":

و إن هشمت حقي أمية عندها
و باتا على ظهر الحبة هاشم.

وفي الوقت الذي بدأ فيه "ابن حزم" معرفة وجود مجادل مليء بالعاطفة، فقد كان "ابن شهيد" إذا جاز التعبير شريك "هشام الثالث" الذي انتزع الحكم من "العامريين" الذين كان يعترف بشرعيتهم؛ فأُنشِد في جمادى الثانية 421/يونيو 1030، بعد تنفيذ حكم الإعدام في الوزير "عبد الرحمن بن محمد"، قصيدة عنيفة، دل بيتها الأول على ذلك التعاطف قائلاً:

أحالتني بمجلة الجوزاء
ورويت عندك من دم الأعداء

إننا نجد أن "ابن حزم" في تلك الحقبة بالذات قد أبعد من قرطبة، و لكن من الممكن أن يكون الصديقان قد استمرا في تبادل المراسلات، وقد انتهت العلاقة بينهما بالموت السابق لأوانه لـ "ابن شهيد" في 29 من "جمادى الأولى" من سنة 426/11 أبريل 1035، عن عمر يناهز 44 سنة، وخلال فترة مرضه الأخيرة و التي لم تُقلل شيئاً من قدراته الفكرية، قام "أبو عامر" بإرسال العديد من برقيات الوداع المؤثرة والمنظومة على شكل قصائد إلى جملة من أصدقائه و التي لم ينس فيها "ابن حزم"، ويرى "إيمانويل غرسية غوميز" في بعض منها أن "ابن شهيد" جسد فيها عقلية محارب حقيقي نادرة:

و لما رأيت العيش ولى برأسه
وأيقنت أن الموت لا شك لاحقي

تمنيت أني ساكن في غيابة
بأعلى مهب الريح في راسي شاهقي

وحيدا وأحسو الماء في ثني المغالق

أدر سقيط الحب في فضل عيشة

وقد طلب منه تخليد ذكره قائلاً:

يفديك من دهم الخطوب الطوارق

أبا عامر ناديت خلا مصافيا

فلا تأس إن الدهر جم المضايق

شدائد يجلوها الإله بلطفه

ومنطلق والدهر أسوق سائق

ورب أسير في يد الدهر مطلق

وكان "ابن حزم" من خلال جوابه يريد أن يقدم لصديقه عزاء ويُعطي الهاجع بصيصاً من الأمل.

وقد أظهر العدد القليل من المعطيات التي ذكرتها في هذه الورقة أن العلاقة التي تربط بين الرجلين تعتبر سمة الصداقة الحقيقية، على الرغم من اختلاف شخصياتهما ومساراتهما المتباينة التي فرضتها عليهما الظروف التي سلكاها، ومع ذلك، فإنني لم أجد أي معلومات عن التقارير التي درست علاقتهما في الميدان الأدبي، ويجب علي الآن الإحالة على "إيمانويل غرسية غوميز" في موجزه الرائع الذي عنوانه بـ "الشعر العربي الأندلسي" والذي ربط فيه ربطاً وثيقاً بين "ابن حزم" و"ابن شهيد" على رأس مدرسة جديدة للشعر، ووفقاً للمؤرخ الكبير للشعر العربي في إسبانيا (الأندلس)، فقد اتبع الشعر العربي المسار التالي:

- كان هناك في القرن الثاني الهجري والثامن الميلادي شعر بدوي عربي يتعايش مع نوع الشعر الروماني الشعبي.

- كان هناك في القرن الثالث الهجري والتاسع الميلادي من جهة نوع من الانصهار حدث بين غنائيتين مع "إبداع الموشحات" والذي ظل شعراً شعبياً، ودخل الشعر العراقي الحدائي والكلاسيكي الجديد إلى إسبانيا.

- أصبحت الأندلس نحو نهاية القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي أكثر معرفة بشخصيتها، في حين تطور الشعر الشعبي وبدأ يظهر للوجود شعر جديد أقل عرضة للتأثير بالشرق، وفي كلمة واحدة أكثر إسبانية، ووجد مناصرين متحمسين في مجموعة من الأرسطراطيين ومن بينهم عظيم قرطبة "أبو عامر" و "أبو محمد":

"وقد مثلت هذه الطبقة الجديدة مدرسة أدبية من الشباب القرطبي المنحدرين من عائلات نبيلة ... والذين أعتقد تمثيلهم في شخصيتين كبيرتين وهما: "ابن شهيد" و "ابن حزم".

يمكن القول بأن هذه المدرسة كانت بمعنى من المعاني "ثورية": فقد تبرت من الأساتذة، كما أنها كشفت عن الطرق المستخدمة في التدريس، ودعت إلى التوجه إلى التقليد الكتبي،

وكانت تسعى إلى الإبداع دون الاعتماد على السلف، فدعمت فكرة أن الشاعر "يولد ولا يُصنع"، ونحن نؤمن بهذه الأطروحة ولكن الشرقيين يرفضونها، وقد كانت هذه المدرسة من ناحية أخرى أرسطوقراطية"، وتحقّر الأدب الشعبي الذي مثلته على سبيل المثال "الموشحة".

وفي إطار تعزيز هذا التعريب كان هناك إدراك جيد للتطورات الشرقية، إلا أنه في نفس الوقت وبشكل متناقض، فقد تجلّى كره وطموح إلى الرجوع إلى مؤخرة السفينة وذلك بالتشبث بالمسحة القومية التي ظهرت معالمها في أبيات "ابن حزم" حين أنشد قائلا:

يا جوهر الصين سحقا فقد غنيت بياقوتة الأندلس

حيث قام "إيمانويل غرسية غوميز" بتطوير نفس الفكرة الرئيسية وتساءل عن ماهية الكمال والمثالية عند الطبقة الأرستوقراطية فيقول: "تأخذ هذه النواة المنتقاة... مثل كثير من الأقليات الإسلامية المعاصرة الأخرى على عاتقها مسؤولية الدفاع عن "العروبة" وتوسيع انتشارها على حساب الخصائص الشعبية والمحلية... وقد كانت النقاط الأخرى من برنامج الطبقة الأرستوقراطية الشابة تُؤي وتُدرك جيدا أهمية معرفة الصناعات الأدبية البغدادية فجعلت معرفتها أمرا مفروغا منه للتمكن من تجاهلها تارة ومن التنافس معها أخرى؛ باختصار، فإذا تم استيعابها بدأ التملص من الكتب و... أبداع"، وأكبر دليل على ذلك بيت "ابن حزم الأنف ذكره. حيث يرى فيه "إيمانويل غرسية غوميز" توجهها قوميا، وقد اكتشف في أشعار "ابن بسام" عن "ابن شهيد" بعض المعطيات الإيجابية التي تؤيد طرحه:

"هناك رثاء لحال "العامة الوحشية" التي يتحدث بها في "قرطبة"، ومن الأساتذة السيئين الذين كانوا في العاصمة الذين ألفوا و نشروا أبياتا للتنافس مع شعراء المشرق، و قد أكد أن الأدب الجيد يعتمد على مزاج الكاتب وليس على مجرد الإطلاع أو الدقة النحوية، ويشعر بأن أفضل وسيلة للكاتب هو الذكاء، والذي افتقده عدد كبير من علماء و كتاب النثر في عصره، ويعتقد أن الله هو الذي يعطي البلاغة وليس المعلمين، وهو يستند في هذا إلى مقولة أن "الشاعر يولد ولا يصنع"، إنها عقيدة جريئة في الأدب العربي رسخت مبدأ تجديد الأدب، أي أن كل مرحلة أو لحظة تاريخية يجب أن يكون لها أدبها.

لقد قمت في مقال لي سينشر في مجلة "الأندلس" بتفصيل جميع بيانات "الظاهرة" وتحليل النصوص التي قد يبدو فيها "ابن شهيد" إلى حد ما ناقدا أدبيا، إذ لا يبدو مفيدا التحدث اليوم عن الفن الشعري الذي يمكن للمرء أن يكتشفه بسهولة ولكني أود هنا فقط التأكيد على بعض النقاط الجديرة بالاهتمام وهي كون الكثير من الإنتاج الشعري لـ "ابن شهيد" -وهو ليس بالأقل صنعة- يعود إلى فترة شبابه و قد أخذ مكانه في "رسالة التوابح" وهي الطريقة المثلى لكي يُقدم للقارئ ما كان الشاعر يعتبره الأفضل ومن جانبه وجد "ابن

حزم" من خلال تأليفه لـ "طوق الحمامة" طريقة أنيقة لتحقيق نفس الهدف، ولكن الموازنة بينهما سوف تتوقف هنا لأن "ابن شهيد" في "الرسالة" قام بالنهل منذ الطفولة من المصادر المشرقية شعرا ونثرا وقد ساعده في ذلك تزوده بموهبة شعرية مبكرة و فصاحة كانت عند الشعراء العرب، حيث كان في الأساس يهدف إلى إظهار قدرته على المنافسة ليس فقط مع شاعر شرقي فريد من نوعه ولكن مع أكبر الأسماء في الأدب العربي، كما أنه يستطيع التألّق في الأنواع التي جسدها المشاهير منهم وأنه "شاعر وكاتب، مما يعني أنه يجمع بين الصنفين "الشعر" و "النثر".

تظهر عبقرية "ابن شهيد" خاصة في السياق الذي كان يتصوره، في تلك الزيارة إلى بلدان الجن والعباقرة الملهمين للشعراء والكتاب الكبار، حيث يسألهم بطريقة أو بأخرى عن "الإجازة"، ومن الجدير بالذكر هنا أن الأبيات التي قدمها "ابن شهيد" ذات جودة عالية، وسوف أكتفي هنا بذكر "ضابط" واحد مشهور على وجه التحديد وهو:

ولما تملأ من سكره	فنام ونامت عيون العسس
دنوت إليه على بعده	دنو رفيق درى ما التمس
أدب إليه ديبب الكرى	وأسمو عليه سمو النفس
وبت به ليلتي ناعما	إلى أن تبسم ثغر الغلس

وأثناء كتابة "ابن شهيد" لهذه الأبيات، ربما لم يكن قد مارس "الديبب"، ولا يمكننا بأي حال من الأحوال أن نعتبر أنه وصف مشهدا حيا، كما أنه ليس لدي الوقت للتطرق لهذه النقطة ولكن واحدة من الأفكار الأساسية لـ "أبي عامر" هي أنه للتمكن من التحكيم في القضايا الشعرية، وجب أولا التعامل مع مواضيع شعرية عدة لكي يوجد أساس للمقارنة، كما أن أسلافا لامعين خدموا تميز "ابن شهيد" وقد انفجرت موهبته الشعرية الحقيقية في عيون كل المتذوقين.

إن الإبداع لا يمكن أن يرتبط بالشكل فقط، إذ كل شيء بالنسبة لـ "ابن شهيد" ليس سوى ممارسة لطريقة مدرسة، بل وحتى مدائحه وهو في سن النضج حيث يبكي على الأطلال وكذا نفس قصائد الخمريات التي يشعر فيها المرء بتأثير "أبي نواس" عليه التي لا تتبع طريقة أو أسلوبا معيناً، ولكن يُظهر موهبة انتقائية واعترافا بكبار الشعراء الذين سبقوه، ويسعى جاهدا للقيام بعمل أفضل منهم. وهذا البيت يكشف ما ذكرته بهذا الصد:

أفوه بما لم آت متعرضا لحسن المعاني تارة فأزيد

كما أنه من الغريب أن "ابن حزم" في كتابه الشهير "الرسالة" في "فضل الأندلس" لم يذكر "ابن شهيد" إلا من بين "البلغاء" أي من بين "كبار ناثري النثر"، دون أن ينظر إليه باعتباره شاعرا بارزا ومتميزا.

إن "أبا عامر" في الواقع لا يكاد يفصل بين النثر والشعر، وقد كان اهتمامه المستمر في "رسائله" هو تعريف "البيان" الموهبة الأدبية وليس الخطابة التي يعلم حاملها، وبالتساؤل عن تطور الأدب العربي، فإن "أبا عامر" يستطيع أن يميز بين مختلف العبارات، ويبدو أنه على علم بالتغيرات التي تطرأ على مر الزمن وكذا تنوع الأذواق بين الطبقات الاجتماعية ولكن هذا الأمر لا يعني أنه كان يعتقد أنه حان الوقت لتعزيز وجود أدب إسباني بحت، وبدلا من ذلك، فإن الأدب العربي بالنسبة له متجانس، كما أن دراسة كبار الشعراء وكتب النثر هي التي قادته لصياغة أربعة أفكار أساسية وهي:

1. - إن الموهبة الأدبية (البيان) لا تكمن في المهنة والتقليد الأعمى، ولكن في القدرات الطبيعية.

2. - إن الجمال غير معرف ولا يمكن تفسيره لأنه مصنوع من عناصر خفية، غير ملموسة، وهي تأتي من العطاءات الفطرية للفنان.

3. إنه الله وليست الكتب أو المعلمون الذين يلقنون "البيان".

4. إن البيان ضروري للنثر، غير أن "ابن شهيد" يفرق بين ثلاث فئات من الأدباء والذين يضيف عليهم لقب "الشعراء":

أولئك الذين يكتبون الشعر بصعوبة ولكن بشكل جيد وأولئك الذين يستفيدون من مصدر إلهام فياض وأخيرا، أولئك الذين يستلهمون كم موارد المجال الشعري، كما أن "ابن شهيد" توقف لوقت طويل عن استخدام "البديع" وذهب إلى حرب ضد أولئك الذين يعتقدون أنه يكفي ليكون الشعر جيدا.

كان "إيمانويل غرسية غوميز" مُحِقًا في الأساس في اتجاه أن "ابن شهيد" حاول دحض محاولات استخدام الصور النمطية أو شخصيات الخطاب البالية من أجل خلق الإبداع بالإلهام والإلهام وحده، ولكنه مع ذلك يحترم الموضوعات التقليدية ويشعر أنه يتساوى مع الشعراء المشاركة والذين يعتبرهم أساتذته.

إن الفن الشعري الذي رسمه "ابن شهيد" ليس في الحقيقة أندلسيا، كما أن الرطانة الهمجية التي يتهم بها مواطنيه دليل يُثبت أنه يتمسك بمعظم مصادر العروبة النقية.

لا شك أنه يطلق صرخة إنذار ربما، ولكن ليس لديه ما يقدمه لدرء الخطر وغير قادر على البث في "بيان" صديقه "ابن حزم" الذي كتب أبياتا بنضارة معينة حيث يلعب فيها الإلهام الشخصي دوره، ومع ذلك، فهو ليس بالشاعر الثوري، وبمناشدته موارد الفن، فقد كان فخورا بتضمينه لأربعة تشبيهات في البيت نفسه:

كأن الهوى والعتب والهجر والرضى قران وأنواء ونحس وأسعد

ويذكر بنفس الرضا بيتا آخر نجح في وضع خمسة تشبيهات فيه:

"ولي أيضا ما هو أتم من هذا وهو تشبيه خمسة أشياء في بيت واحد:

كأني وهي والكاس والخمر والدجى ثرى وحيا والدر والتبر و.....

وللختم بطريقة ناجحة: "فهذا أمرا مزيد ولا يقدر أحد على أكثر منه".

لم يكن "ابن شهيد" ليقوم بتسلم مهارة فائقة وخطرة كهذه. إن جمهورا من الناطقين باللغة العربية و الذين قرأت لهم أبياتا عن انحطاط "قرطبة" التي نسبها لـ "أبي عامر" من "ابن الخطيب"، هزوا رؤوسهم باستنكار مما جعلني أفهم أن هذا التخصيص كان إثما و قد بدا لي السبب مفهوما حينما توصلت لما يلي:

بأطيبهم بقصورها و خدورها وبدورها بقصورها تتحدر

يبدو أنني في مهرجان تمجيد "ابن حزم" هذا أريد وهذا من دواعي سروري هدم نُصَب وهذا ليس في نيّتي لأنني أعتبر هذا القرطبي من بين أعظم شخصيات الإسلام، لقد كانت ببساطة مجرد محاولة لإظهار كيف كان رد فعل "ابن شهيد" ضد انحطاط الشعر المقدم سواء في المهنة أو الموروث الشعبي، وذلك بالتخلي عن "البديع" و"الغريب" للعودة إلى الموضوعات الكبيرة للشعر الكلاسيكي، المحدث أو التقليدي مع ترك التصرف للإلهام ذلك لاعتبار يعتبر نفسه شاعرا مولودا.

لم يجعل رد الفعل المثير للاهتمام من "ابن شهيد" زعيم مدرسة، وجعل من غير الممكن جمعه مع "ابن حزم" صاحب المواهب الشعرية المحدودة، والبعيدة عن الاستنساخ كما عبر عن ذلك "بيتروف" قائلا: "إن المزاجية في بساطتها البدائية تجلب الخطابة والرضا بالمحسنات اللفظية".

أريد أن أنهي مداخلتني بضرورة قيام المستعربين الإسبان الشباب بإجراء مزيد من البحوث حول هذه القضايا المثيرة وإثبات أن البذور التي زرعها أستاذهم "إميليو غرسية غوميز" لم تحملها الرياح الصحراوية.