

العنوان:	مفهوم فلسفة الحب عند كلا من أفلاطون وابن حزم الأندلسي: دراسة تحليلية مقارنة
المصدر:	مجلة وادي النيل للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية والتربوية
الناشر:	جامعة القاهرة - فرع الخرطوم - كلية الآداب
المؤلف الرئيسي:	محمد، هالة محجوب خضر
المجلد/العدد:	مج3, ع3
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2014
الشهر:	يوليو
الصفحات:	53 - 76
رقم MD:	1217013
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	EduSearch, HumanIndex
مواضيع:	الفكر الفلسفي، فلسفة الحب، أفلاطون، ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، ت. 456 هـ، الفلسفة الإسلامية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/1217013

لإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

محمد، هالة محجوب خضر. (2014). مفهوم فلسفة الحب عند كلا من أفلاطون وابن حزم الأندلسي: دراسة تحليلية مقارنة. مجلة وادي النيل للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية والتربوية، مج3، ع3- 53 ، 76. مسترجع من <http://1217013/Record/com.mandumah.search/>

إسلوب MLA

محمد، هالة محجوب خضر. "مفهوم فلسفة الحب عند كلا من أفلاطون وابن حزم الأندلسي: دراسة تحليلية مقارنة." مجلة وادي النيل للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية والتربوية مج3، ع3 (2014): 53 - 76. مسترجع من <http://1217013/Record/com.mandumah.search/>

مفهوم فلسفة الحب عند كلاً من أفلاطون وابن حزم الأندلسي دراسة تحليلية مقارنة

د. هالة محجوب خضر(*)

مقدمة :

يتناول هذا البحث موضوع "مفهوم فلسفة الحب عند كلاً من أفلاطون وابن حزم الأندلسي دراسة تحليلية مقارنة" فقد تصدى أفلاطون للحديث عن الحب في عدة محاورات واستطاع من خلالها أن يتعمق في تحليل سيكولوجية العاشق وتفسير طبيعة النفس البشرية وعلاقتها بالنفوس الإلهية وصلتها بالطبيعة وبالعالم المعقولات. وجعل الحب هو القوة المحولة التي تجعل المحب يتوجه نحو الفضيلة وينفر من الرذيلة ومن كل ما يضر بنفسه وذلك من أجل المحبوب.

أما ابن حزم الأندلسي الملقب بـ (فيلسوف الحب العربي) فقد قدم كتابه الشهير "طوق الحمامة في الألفة والألاف" والذي يعتبر وثيقة عن فردوس الحب المفقود والذي تغنى من خلاله بالحب في أشعار نثرية كتبها هو بنفسه فأبدع في تقاسيمها وكذلك في وصفه للمحب والمحبوب.

وفي إعداد هذا البحث كان هناك العديد من التساؤلات التي تحتاج إلى إجابة منها :-

- 1- ما الحب؟ وكيف ولد؟ وما طبيعته عند كلاً من أفلاطون وابن حزم؟ وهل هناك اختلاف بينه وبين العشق عند أفلاطون بصفة خاصة وإن كان ذلك كذلك فما هو؟
- 2- ما هو موقف أفلاطون من هوس الحب بين الجنسين؟
- 3- ما هي الظروف التي يطمناها العاشق لمعشوقه عند أفلاطون؟
- 4- هل هناك أشخاص معرضون أكثر من غيرهم للوقوع في الحب؟
- 5- هل تأثر ابن حزم بمن تناولوا الحب من قبله وإن كان ذلك كذلك فمن هم؟
- 6- لماذا نحب أحياناً من لا يحبنا؟ ولماذا لا نحب أحياناً من يحبنا؟
- 7- هل هناك أوجه اتفاق وأوجه اختلاف بين آراء كلاً من أفلاطون وابن حزم في الحب وإن كان ذلك كذلك فما هي؟

أما عن المنهج المتبع في هذا البحث فهو المنهج التاريخي التحليلي المقارن، حيث قامت الباحثة بتحليل ومقارنة مفاهيم ونماذج وآراء مختلفة عند كلاً من أفلاطون وابن حزم الأندلسي رداً المنهج التاريخي كل فكرة وأصولها لدى السابقين من الفلاسفة والمفكرين.

(*) مدرس علم الجمال - قسم الفلسفة - كلية الآداب - جامعة كفر الشيخ.

وهذا البحث يتألف من مقدمة ومدخل ومبحثين وخاتمة. أما عن المقدمة، فقد قامت فيها الباحثة بالتعريف بالبحث وتوضيح أهميته والإشارة إلى المنهج المستخدم في إعداده، كما طرحت فيها بعض التساؤلات الموجهة للدراسة. أما المدخل وعنوانه "مفهوم الحب عند أفلاطون"، فقد تناولت الباحثة فيه بالدراسة الموضوعين التاليين:

(أ) أفلاطون حياته ومؤلفاته.

(ب) المعنى اللغوي والفلسفي لمفهوم الحب.

أما المبحث الأول، فقد تناولت الباحثة فيه بالدراسة:-

(أ) العشق أو الأيروس عند أفلاطون.

(ب) نشأة الحب وأنماطه عند أفلاطون.

(ج) موقف أفلاطون من الجنسية المثلية.

أما المبحث الثاني فمدخله بعنوان "مفهوم الحب وعلاماته عند ابن حزم الأندلسي (فيلسوف الحب العربي)" وتناولت الباحثة فيه بالدراسة الموضوعين التاليين:-

(أ) ابن حزم حياته ومصنفاته.

(ب) تأثيره بأراء سابقيه عن الحب.

وينقسم المبحث الثاني إلى:-

(أ) ماهية الحب عند ابن حزم.

(ب) علامات الحب.

(ج) درجات المحبة وفضائلها.

أما الخاتمة، فقد دونت فيها الباحثة أهم النتائج التي انتهت إليها. وقد أعقبت الخاتمة بقائمة ضمتها أهم المصادر والمراجع التي اعتمدت عليها في إعداد البحث.

أولاً:- المدخل وعنوانه "مفهوم الحب عند أفلاطون"، فقد تناولت الباحثة فيه بالدراسة الموضوعين التاليين :

(أ) أفلاطون حياته ومؤلفاته.

ولد أفلاطون عام (427 - 347 ق.م) ألف العديد من الكتب أغلبها في شكل محاورات نذكر منها في بحثنا هذا محاوره الجمهورية - القوانين - المأدبة - فايدروس.

(ب) المعنى اللغوي والفلسفي لمفهوم الحب:

الحب لغة نقيض البغض، والحب: الوداد والمحبة⁽¹⁾ وحب الشيء أي ارتفع أعلى وقيل الحب ما يعلو الماء عند المطر الشديد⁽²⁾ والحب مستمد من اللزوم والثبات يقول ابن الحسن بن فارس بن زكريا الرازي "إن البعير الذي يعسر [يصلع لأذى في رجله] فيلزم مكانه ويسمى المحب والأحباب في الإبل مثل الحران في الدواب⁽³⁾ والحب الغرض منه إرضاء الحاجات المادية والروحية وهو مترتب على تخيل كمال في الشيء السار أو النافع الذي يؤدي إلى انجذاب الإرادة كمحبة العاشق لمعشوقه والوالد لولده والصديق لصديقه.

وقد يكون ناشئاً عن عامل غريزي أو عامل كسبي أو عامل انفعالي مصحوب بالإرادة أو عامل إرادي مصحوب بالتصور. وهناك فرق بين الحب الشهواني والحب العذري فالحب الشهواني أناني غايته إرضاء رغبة المحب وشهوته أما الحب العذري فهو حب محض مجرد من الشهوة والمنفعة وله درجتان درجة الرضا واللفظ ودرجة الإحسان والرحمة. فأما حب الرضا واللفظ فمترتب على رضا المحب وفرحه بكمال المحبوب وخيره وسعادته فحبه مجرد من المنفعة كحب الله لذاته وهذا الحب هو الوجه الانفعالي لتجلى الرحمة الإلهية في الحياة الإنسانية. وأما حب الإحسان والرحمة فمترتب على إرادة المحب لخير المحبوب كمحبة الإنسان للإنسان من حيث هو إنسان كما يطلق اصطلاح حب الذات على معنيين:-

1- الأول: هو حب الإنسان لنفسه وهو مرادف للأنانية.

2- والثاني: هو عزة النفس وهو مرادف للأنفة والإباء كما يطلق اصطلاح الحب الخالص على حب الله لذاته دون طلب منفعة أو خوف منه أو أمل فيه.⁽⁴⁾ وأن أفلاطون عرف الحب " بأنه حب ما ليس في وسعنا الحصول عليه وكذلك هو حب ما لا يمكن استبقاؤه في المستقبل وإن كنا حاصلين عليه في الحال. فالحب هو أن يشتهي الإنسان شيئاً آخر وما يشتهي دائماً ما يكون غائب أو بعيد عنه. فهو الشيء الذي ليس له ولا يخفى إن الشيء الذي يشتهي شيئاً آخر لا بد وأن يكون مغايراً له فهذه هي الأشياء التي تحب وتشتهى. إن الحب يحب ما يشتهي ولكن لا يمتلكه فالحب يطلب ولا يمتلك الجمال." ⁽⁵⁾

أما أعظم وأرقى حب يسكن قلب الإنسان عند أفلاطون فهو حب الرغبة الصادقة في امتلاك السعادة وامتلاك ما كانت صفته الخير. ونجد هذا جلياً في محاوراة المأدبة فقد استطاع سقراط أن يتحول بالحب حسب تعليمات ديوتيمات (Diotima) (عالمة شئون الحب) إلى مجال آخر فقد تدرج "من أن الحب روح أو شيء يشبه الملاك وسيط بين الله والخلق وإن هذه الروح تحفز إلى إختيار المحبوب وذلك هو الجمال أو الخير والرغبة في ذلك تؤدي إلى السعادة وهذه الرغبة تعبر عن ذاتها بصورة مختلفة " ⁽⁶⁾ فسقراط هنا يرى أن الحب ليس رغبة في الاتحاد بالنصف وإنما هو رغبة في الإحتياز السرمدي للمحبوب وهو الخير.

ولذلك نجد أفلاطون يقسم الحب الى أربعة طرق:-

الطريق الأول: (يدعوه جهنمياً شيطانياً) دون الكشف بالتفصيل عن معناه ويبدو أنه يقصد به مختلف أنواع تشويهات الحب أو الحب المأجور الذي يقارنه بإشتهاء الموت، **وثانيهما:** هو الحب الحيواني. الذي يتعلق بتلبية الرغبة الجسدية، **وثالثهما** هو طريق الحب الإنساني المألوف المرتبط بالزواج، **وأخيراً الطريق الرابع** للحب وهو الحب الملائكي ويتميز بالتنسك وعدم الزواج.⁽⁷⁾

وقد أخذ سقراط فكرته عن الحب من ديوتيمات حين قالت " الحب صلة وصل ووسيلة تهدف نحو غاية. هذه الغاية هي الإثمار في الجمال"⁽⁸⁾ وهي تستعرض تلك الأفكار عن الحب وتصفها كوسيلة للصعود إلى التأمل الإلهي. وتعلن عن وجود حب نقي عفيف يهدف إلى إيصال شخصين إلى النموذج الأفلاطوني من حب الحكمة والجمال، والذي

يعبر عن الصورة الإلهية بأنقى صورها. هذا النوع من الحب يوجه الأشخاص إلى التفاني في حب الإله. وذلك يبدأ أولاً بتقدير جمال الفرد ثم الوصول إلى قمة السلم. ولقد أشار أفلاطون في محاوره فايدروس على أن الحب في حقيقته هوس (Mania) مقدس وذلك لأنه إلهام من الآلهة وأكد على أن النوع الإلهي منه ينقسم إلى أربعة أمثلة.

أولها:- هوس النبوة الذى تأتى به كاهنات أبوللو حين يفقدن وعيهم.
ثانيها:- هو ما يتخذ طابع الكشف الصوفي وما يحيط به من طقوس طهارة وريادة لا يستوعبها العقل المنطقي كما يشاهد في الأسرار الدينية.
ثالثها:- هو الهوس الذى يظهر فى إلهام الشعراء فيكون الشرط الأساسي فى إجادتهم حتى لتخبو إلى جانبه البراعة الفنية مهما بلغت لأن من يطرق أبواب الشعر دون أن يكون قد مسه الهوس الصادر عن ربات الشعر ظناً منه أن مهارات الإنسانية تكفى فى أن تجعله شاعراً آخر الأمر فلا بد أن يكون مصيره الفشل.
أما رابعاً:- فهو (هوس الحب) الذى يعود على المحب والمحبوب بخبرات كثيرة قد جهلها لوسياس حين ذم الحب.⁽⁹⁾

فالحب عند أفلاطون يهدف إلى " الترفع عن المادة والسمو بنورانية الروح حيث يحب الإنسان الأشكال الجميلة ثم يرتقى إلى حب النفوس وينتهى إلى حب المعرفة. فالحب لديه هو الحب العلوى المثالي الذى يرقى فيه العقل فوق العالم الحسى ويرتفع عن العالم الروحي المقيد بالأشخاص إلى عالم الجمال المطلق أو المثالية المطلقة.⁽¹⁰⁾ وقد يصادفنا سؤال وهو: ما علاقة الحب العذري بالحب الأفلاطوني؟ والإجابة: أن الحب العذري عندما ينتشر في الجزيرة العربية، كان نوع من الحب الأفلاطوني. بالرغم من أنه لم يسبق الحب الأفلاطوني بالظهور، إلا أنه سبق الحب الأفلاطوني الذي يمارسه الغرب ومنذُ إكتشاف الوثائق التي تتعلق بالحب الأفلاطوني وهذا النوع من الحب إنقسم إلى نوعين:-

أولهما:- حب علوي أشبه ما يكون بتجربة الصوفية. حيث يستغرق فيه العاشق إستغراقاً خالصاً، وهو إستغراق شبيه بإستغراق رابعة العدوية أو الحلاج وغيرهما في حب الذات الإلهية وكمالها.

أما ثانيهما :- فهو حب العشاق العذريين أمثال قيس الذي سمي بمجنون ليلى، وجميل وبثينة، وقيس بن ذريح، وغيرهم كثيرين.⁽¹¹⁾

وقد سمي الحب العذري بهذا الاسم نسبة إلى (بني عذره) وهي إحدى قبائل قضاة، والتي كانت تنتشر في شمال الحجاز فكان لتأثير البيئة الصحراوية أثراً واضحاً في هذا النوع من الشعر إضافة إلى القيم الإسلامية التي كانت سائدة بين أوساط الناس والمتمسكين بها.

ونستنتج من ذلك أنه يوجد " نوعين من الحب (1) حب سماوي يرتبط بأفروديت السماوية، (2) حب عادي من نسل أفروديت العادية، وهو من النوع الدنيء الذي يشعر به الرجل ومثلهم النساء والشباب، ويرتبط هذا الحب بالجسم وليس بالروح. وأن أكثر الناس غباء هم موضع هذا الحب، لأن هذا النوع من الحب يرمي فقط إلى كسب غايته، ولا يفكر أبداً في تحقيق هذه الغاية بنبل وهكذا فإنه يفعل الخير والشر بدون تمييز "⁽¹²⁾

(أ) العشق أو (الأيروس) عند أفلاطون:-

يعرف أفلاطون العشق Eros بأنه "أمر لا عقلاني تحركه الشهوة ومصلحة العاشق مع معشوقه مما يحول طرفي العلاقة إلى حالة أنانية مفرطة" (13) وأن خطورة العشق أنه علاقة تقوم على قضاء الشهوة والإستمتاع بها فإذا ما تم الإشباع بدأت حالة التفكير والعقلانية وسرعان ما تتبدل العلاقة وتندهور بسرعة بفاجأ بها المحيطون بالعاشقين لأن وقت المسؤوليات المترتبة على العلاقة بدأ وعندها يتكشف لهما أن عشقهما كان دون قواعد واضحة. وقد يطرق على ذهننا تساؤل عن:

ما هو أساس التفرقة بين العاشق وغير العاشق؟

نجد أفلاطون يجيب "بأنه يجب أن نتبين في أنفسنا مبدئين يدفعاننا إلى العمل ونحن ننساق إلى فعل ما يدفعاننا إليه.

1- المبدأ الأول : فطري وهو الرغبة في اللذات.

2- المبدأ الثاني : هو رأى نكتسبه يسعى دائماً إلى الخير. " (14)

وقد يتفق هذان الدافعان فينا ولكن قد يحدث أن يتنازعا وقد يتغلب أحدهما تارة أو الآخر تارة أخرى فإن تغلب الرأي الذى يسعى إلى الخير وفقاً للعقل فإن الحال الغالبة تسمى إتزاناً أما إذا تغلبت الشهوة غير العاقلة التى تقود إلى اللذات سميت الحالة الغالبة إفراطاً.

"ولقد أكد أفلاطون على عدم الإفراط في الإهتمام بالجسد والشهوات وذمه لعلاقات العشق القائمة على الشهوة والإستمتاع وأن البديل هو العلاقات القائمة على أساس حكيم وبإمرة النفس وليس البدن وتركيزه على أهمية إقتران معرفة الفضائل الخلقية بالعمل والتطبيق" (15)

فالإنسان بدن وروح ومن أحب الروح تعلق بالحكمة وغيرها من الفضائل وعمل على توليدها والطريق إلى محبة الأمور الروحية هو البدء بالتعلق بجمال البدن " فيعشق الإنسان فرداً واحداً ثم ينظر في الأجسام الأخرى الجميلة ويوازن بينهما حتى يبلغ جمال الصورة إلى أن يصبح محباً لكل جسم جميل وليعلم أن جمال الأجسام لا يساوى شيئاً إلى جانب جمال النفوس فقد توجد النفس الجميلة في البدن القبيح " (16)

"لأن من يحيلون شهوة الجسد هدفهم الأول دون أن يعنوا بطبيعة المحبوب وميوله ومن المحتمل في هذه الحالات أن تنتهى صداقتهم يوم ينتهون من إرضاء شهوتهم" (17) أما الفيلسوف فعشقه لا يتجه إلى غاية حسية أو شهوانية وإنما غايته الوصول إلى عالم الحقائق المثالية التى هى الجمال المطلق والخير الأقصى (18) وهذا هو الحب الفلسفي الذى ينشده أفلاطون.

ونلاحظ أن العاشق الذى تحكمه الشهوة وتستعبده اللذة " يسعى إلى الحصول على أكبر قدر منها عند معشوقه فصاحب الميل المنحرف يرضى بكل ما لا يعترض سبيله ويكره كل ما يكون نداً له أو متفوقاً عليه بل يسعى دائماً إلى أن يضعفه ويتغلب عليه وعندما يكتشف العاشق نقائص في معشوقه يغتبط بها وإذا لم تكن فطرية فيه فإنه يغرسها فيه إثارةً للذته العابرة. " (19)

وقد وجد أفلاطون أن هناك ظروف يتمناها العاشق لمعشوقه الذي إتجهت شهوته إليه لكي يحتفظ به لأطول فترة ممكنة وذلك لإمتلاكه تلك الشهوة الأنانية فيقول: "إن العاشق يتمنى أن يفقد معشوقه أعز ما يملك وأقيم وأعلى ما لديه سواء إن كان أباً أم أمماً أم قريباً أم صديقاً ويصر على منعه من الإتصال بهم لكي يظل نصيبه من الإستمتاع به ولا يكتفى بهذا بل يرى أيضاً أن المعشوق الذي يملك خيراً معيناً سواء أكان مالاً أو أي ملك آخر لا يكون سهل المنال بل من العسير التعامل معه ويترتب على ذلك أن يكره العاشق حصول معشوقه على أي نوع من أنواع الخير بل بالعكس يسعد لرؤيته محتاجاً وأكثر من ذلك فهو لا يوافق أبداً على زواج محبوبه ويكره أن يكون له أولاد أو مأوى يسكن فيه." (20)

وعندما يقرر العاشق إنتهاء العلاقة التي تربطه بمعشوقه "سرعان ما يفاجأ المعشوق بتبديل العاشق وبتغير قدرته وإرادته على السواء فها هما العقل والاتزان قد حلا محل العشق والهوس وها هو قد أنقلب شخص آخر" (21) ولذلك فإنه يجب على العشاق عندما يبنون علاقاتهم فإنها لا بد وأن تكون على أساس إنساني وليس أساس مادي شهواني لأن العلاقة التي تبنى على أساس الفضائل والقيم تتصف بالثبات. وبالحكمة والتفكير السليم تجعل السلوك بينهم متزاناً مما يجلب لهما السعادة.

يقول أفلاطون "إن تغلب الرأي الذي يسعى إلى الخير وفقاً للعقل فإن الحال الغالبة تسمى إتزاناً أما إذا تغلبت الشهوة غير العاقلة التي تقود إلى اللذات سميت الحال الغالبة إفراطاً" (22).

وهذا ما جعل أفلاطون يؤكد على أن العشاق الأفلاطونيين ليسوا متسرعين، فهم أكثر العشاق فكراً وعاطفة من عشاق الحب الرومانسي. " وأن هذا النوع من الحب، يقوم بالكامل على أساس من المتعة المستمدة من الشراكة بين الأشخاص المختلفين جنسياً (ذكر وأنثى). وأن الذي يهيمن على هذه العلاقة ما هي إلا مجموعة من التخيلات والأفكار والأحلام، والحب الجنسي لديهم ليس ظاهرياً ولكنه يعيش في دواخل وكينونات هذين الشخصين المتحابين." (23) وهذا ما جعل أصحاب الحب الأفلاطوني منذ القدم هو ملهم الفنانين والشعراء كما أنه نوع من الحب المشترك بين الأصدقاء من أي من الجنسين.

(ب) نشأة الحب وأنماطه عند أفلاطون

تقول ديوتيميا "ولد الحب عندما ولدت فينوس حين أقام الأرباب عيداً وكان من بين من حضروه (الوفور) ابن متيس فبعد العشاء رأت (الحاجة) تلك الغزارة العميقة فجاءت تسأل ووقف بجانب الباب وكان (الوفور) قد سكر من شرب الرحيق لأن النبيذ لم يكن قد أخرج بعد فخرج إلى حديقة المشتري ونام نوماً عميقاً فأرادت الحاجة أن ترزق من الوفور بسلام لضعف حالها فرقدت بجانبه وأغرته فضاهاها فولدت الحب. فالحب هو خادم فينوس لأنه حمل فيه في عيد مولدها" (24)

أما أفعال الحب فتظهر من خلال "علاقة الذكر بالأنثى في التنازل فهو عمل مقدس إلهي حيث أن الحمل والوضع عملان خالدان في الفناء. فالجمال هو القضاء الذي يقضى

بالتناسل لأجل هذا كان الشيء المملوء بمادة التلقيح إذا دنا من الشيء الجميل يطير فرحاً ويفيض لذة ثم يأخذ في التلقيح والتناسل ولكنه إذا دنا من الشيء المشوه أنقبض من الحزن ثم يقبض مادة اللقاح عن الشيء القبيح ولا ينتج فالحب هو حب التناسل والإنتاج في الجميل لأنه شيء خالد في الفناء إذن الحب رغبة أبدية⁽²⁵⁾.

وعند تحديد طبيعة الحب نجد أن " الحب ليس جميلاً وليس خيراً إنما هو بين الإثنين إنه شيطان والشيطان وسط بين الرباني والإنساني إنه يفسر الأشياء الربانية والأشياء الإنسانية ويصل بينهما وينقل الصلوات والتضحيات من البشر للآرباب ويوصل أوامر الصلاة والعبادة من الآلهة إلى البشر وهو يملأ الفراغ بين هذين النوعين فيربط بقوته سائر الكون وبفضله بقي التخمين والوحي والعلم المقدس والتفكير والتنبؤ والسحر والطبيعة الربانية ولا يمكن أن تتصل مباشرة بالطبيعة البشرية فكل ما يعطيه الأرباب للناس بفضل الإختلاط والمواصله في نومهم وفي صحوهم هو نتيجة تداخل الحب"⁽²⁶⁾

ولهذا إتصف الحب الأفلاطوني بالترفع عن شوائب المادة والسمو إلى نورانية الروح، فالحب شوق يدفع الإنسان إلى الحصول على المعرفة والخير والجمال، و عندما يبدأ الإنسان بحب الأشكال الجميلة، يرتقي إلى حب النفوس، ثم حب ثمرة النفس، وينتهي في آخر الأمر إلى حب المعرفة لذاتها.

وقد يتعرض المحبون الذين يكونون لأحبائهم حباً عميقاً لكرهية الناس في سبيل مرضاتهم " حيث يتبين إن كانوا يصدقون القول حين يتغالون في الإهتمام بمن يقعون في حبهم إلى الحد الذي يجعلهم يلحقون الضرر بمن سبق لهم أن أحبوهم إن راق ذلك لمحبيهم الجدد"⁽²⁷⁾

وقد ينتج عن ذلك أن يخشى المحب الجمهور ويخاف إنتقاده لذلك يحسب "المحبون أنفسهم محسودين من الآخرين فيكونون مشوقين للدفاع عن حبهم لكي يبرروا مسلكهم ولكي يبدوا للناس أن مجهوداتهم لم تكن عبثاً"⁽²⁸⁾

ونتساءل ما السبب الذي يجعل وفاء المحبوب نحو المحب الذي يرضيه كما لو كان يرضى إلهاً؟ يؤكد أفلاطون أنه مع تقدم العمر فإن المحب يتقبل صداقة محبوبه وصحبته "ويظهر له كرم المحب وينتهي إلى أن صداقة جميع الأصدقاء والأقارب الآخرين لا تساوى شيئاً إذا قيسست بصداقة المحب الذي أصيب بالهوس الصادر عن الآلهة"⁽²⁹⁾

كما يمكن وصف العلاقة الأفلاطونية باعتبارها علاقة حب غير جنسية بين شخصين مختلفي الجنس. وهناك الكثيرين من الذين يعتقدون بأن العلاقة الأفلاطونية يقصد بها فقط مفهوم الحب بدون جنس. ولنكون أكثر دقة، بأنه يمكن القول بأنها أصبحت علاقة من نوع فريد بين الذكور والإناث حيث تتمركز مشاعر الحب على الجمال الروحي أو العقلي للشخص بدلاً من التمرکز على جاذبيته الجنسية، ويكون الجنس وسيلة للسمو بالذات الإنسانية لكل من الشريكين والاندماج والانتلاف معاً وليس غاية بحد ذاتها.

ومن العلاقات التي يمكن لها أن تعيش وتزدهر حينما يبدأ الشريكين، بفقدان القدرة الجنسية أي حينما يتقدم بهما العمر. في هذه الحالة، فإنه لا شيء يمكن أن يجمعهما سوى ذلك الرابط من العلاقة التي يشوبها التقدير والإحترام والتفاني في إسعاد ومساعدة الشريك الآخر. فالحب الأفلاطوني ليس المقصود به عملية تجاذب بين جسمين صليبين

فالقدين للحياة والمشاعر والرغبات، وإنما هو إنجذاب كائنين فردين يحملان أجمل الرغبات والمشاعر والأحاسيس والنزعات والنزوات والغرائز. وهو الحب لأن الحب ببساطة هو الحب، وهو لا يمكن أن يكون أفلاطوني ولا هيغلي ولا كانطي، نستنتج مما سبق ذكره أن الحب الأفلاطوني ما هو إلا علاقة حب من نوع خاص، لأنه يسمح للأشخاص التواصل على الصعيدين الروحي والعاطفي، في حين أن الحب الرومانسي في بعض الأحيان قد لا يصل إليها أبداً. وهذا يفسر لنا، لماذا بعض العلاقات تكون أكثر ديمومة وخاصة تلك التي وجدت بين الأصدقاء وأفراد الأسرة الحقيقية، وبين العشاق الذين بدأت علاقتهم أولاً كأصدقاء ثم تطورت إلى حب. علاقة الحب الأفلاطونية حينما تتم رعايتها بشكل صحيح " يمكن أن تكون واحدة من أعظم مصادر المتعة في الحياة. لأنها علاقة حب وعقل وفكر اتجاه المحبوب وليست حب لجسده فقط. فعندما تتشكل صداقة مع شخص من ذات الجنس، لان أفلاطون تصور وجود نوع من العلاقة العاطفية دون عاطفة جنسية. قد تقوم على الإعجاب بسبب الذكاء أو الفضيلة، بدلاً من الإنجذاب الجسدي أو لغرض إيروسي الخالص." (30)

(ج) موقف أفلاطون من الجنسية المثلية

لقد هاجم أفلاطون الجنسية المثلية وأحتقرها وحط من شأنها بل وحرّمها في محاوره القوانين لكن الغريب أنه لم يدنها بما هي كذلك فقال " أنه من الخطأ أن يشبع الذكر شهوته مع ذكر شاب كما يشبعها مع أنثى ولتتخذ شاهداً لنا من الحيوان حيث تشير إلى أن الذكر لا يقرب الذكر لأن ذلك الفعل غير طبيعي ولنفترض أن تشريعنا سيقدر أن تلك الممارسة شيء ممدوح ومبرأ من عدم الثقة فكيف سنعمل على تنمية الخير؟ من المؤكد أن ذلك أكثر مما يستطيع أن يعتقد فيه عدم رجولة أحد الطرفين ذلك الذى يستسلم لشهواته لأنه أضعف من أن يقاومها وأن الطرف الآخر الذى يقوم بدور الأنثى لما فيه من تشابه مع النموذج الذى يقلده." (31)

ومن الغريب أن نجد أفلاطون طوال المحاورتين المخصصتين للحب وهما (المأدبة- فايدروس) "يذهب إلى أن حب النساء أمر مستنكر كرهيه وأنه يستبعد المرأة تماماً فى الحب فهو يرى أن العلاقة بين الرجل والمرأة يجب أن تكون فى أضيق الحدود ويقصد بها الإنجاب فقط. فلا هى البداية التى يبدأ منها من يعشق الجسد ولا هى طرف فى النهاية التى ينتهى إليها من يعشق الروح وإنما يشكل الغلام البداية الحسية والرجل النهاية الروحية" (32)

ويذهب جورج فلاستوس "إلى أن أفلاطون كان يمارس الجنسية المثلية وأن حملته ضدها وإعتبارها مضادة للطبيعة أو أنها إنحطاط لإنسانية الرجل إنما هو ضرب من عقدة الذنب التراجعية" (33)

بينما يرى جورج سارتون "أن أفلاطون كان ممن يزاوون اللواط بالمعنى الفعلي لكن الذى يكاد يكون مؤكداً أنه كان مصاباً بشذوذ جنسي إذا أنه لم يتزوج أبداً وعندما كان يتحدث عن العلاقات الجنسية التى تقوم بين الرجال والنساء فحديثه مجرد من كل عاطفة لكنه يدخر مشاعره الرقيقة للعلاقات الشاذة مع بنى جنسه لقد كان ممن يبغضون المرأة وهذا يبدو كثيراً فى ثنايا كتاباته" (34) ويبدو أن أفلاطون كان مقتنعاً بأن "حب

الجنسية المثلية الجسدي يمكن في النهاية أن يتحول إلى شيء روحي متعالٍ وهذا هو السبب في أن التعبير (الأفلاطوني) قد استخدم فيما بعد ليصف نوعاً معيناً من العلاقة غير الجسدية⁽³⁵⁾

ومؤخراً نشر مؤرخ العلوم جاي كينيدي Jay Kennedy، بحثاً حاول أن يثبت فيه "أن أفلاطون لم يكن محتشماً كما كان يعتقد طويلاً بأن الحب الأفلاطوني الذي كان يدعو إليه هو حب بدون جنس. بل هو كان بعيداً كل البعد عن ذلك. فمن خلال فك وتحليل لعدد من الرموز توصل هذا العالم إلى حقيقة مفادها أن أفلاطون لم يكن مدافعاً عن الحب الأفلاطوني بشكل كامل وإنما كان في منتصف الطريق. فإن ذلك بالنسبة له يعني الاعتدال في الأخلاق.⁽³⁶⁾ فقد كان يدعو الناس إلى تجنب كل من الإختلاط أو الإمتناع عن ممارسة الجنس أما بالنسبة له، فإن العاطفة المثيرة لديه (erotic passion) كانت تلك القوة الروحية التي تساعدنا في العثور على أنفسنا الحقيقية داخل أعرق الروابط البشرية. أما المبحث الثاني فمدخله بعنوان " مفهوم الحب وعلاماته عند ابن حزم الأندلسي (فيلسوف الحب العربي) " فقد تناولت الباحثة فيه بالدراسة الموضوعين التاليين:

(أ) ابن حزم حياته ومصنفاته.
(ب) تأثيره بأراء سابقيه عن الحب.

(أ) ابن حزم حياته ومصنفاته.

"هو على بن أحمد بن سعيد بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد الفارسي وكنيته أبو محمد"⁽³⁷⁾ ولد في قرطبة عام 384 هـ ونشأ في بيت ثراء وغنى فأسرته كانت تعيش في أوج مجدها السياسي فأبوه من كبار وزراء الدولة العامرية وقضى طفولته وصباه في بيئة منعمة ومرهفة " حيث كانت تقوم على تربيته وتعاليمه نساء على درجة عالية من الثقافة والعلم والجمال وكن يحطنه بكثير من الحنان والعطف والرفقة فنشأ منذ طفولته متذوقاً للجمال ومرهف الحس والمشاعر وقد قادته هذه التربية إلى الإهتمام بالكثير من المسائل النفسية والحرص على فهم دوافع الناس الشعورية واللاشعورية"⁽³⁸⁾

كما كان يلقب (بالفقيه) فهو فقيهاً وفيلسوفاً ومؤرخاً وأديباً وشاعراً ورجل دولة وسياسي "عرف الناس وهو في أوج الثراء في حياته الأولى في بيت أبيه ثم عرفهم وزيراً ثم زهد في الدنيا وتركها لأصحابها وعكف على التصنيف والعلم وهو يعتبر من أكبر وأهم أعلام المذهب الظاهري"⁽³⁹⁾ فكان يرى أن الإسلام دين الحياة لا يتعامل مع الإنسان باعتباره كماً مهماً لكن باعتباره سيداً للعالم حراً في إختياراته واعياً في إدراكاته مسئولاً عن قراراته. وقد توفي في 28 شعبان من عام 456 هـ - 16 يوليو 1064م.

مصنفاته:-

لقد بلغت مصنفات ابن حزم أربعمئة مجلد كتبت في ثمانون ألف ورقة رغم ما كان يشن ضده من حملات شديدة وصلت إلى حد أن تم حرق مصنفاته وتمزيقها علانية ولكنه رغم ذلك كان أشد إصراراً على بيان ما يعتقد من آراء وأفكار. وسوف نذكر منهم رسالتين فقط إعتمدت عليهم في هذا العمل وهما:

1- طوق الحمامة في الألفة والألاف (الف عام 418 هـ)

2- الأخلاق والسير ومداداة النفوس.

(ب)- تأثره بأراء سابقيه عن الحب

ليس ابن حزم هو أول من كتب في الحب من أدباء العرب فلقد سبقه العديد ونذكر بدايةً أن محاورة (المأدبة) لأفلاطون كانت معروفة في القرن الثالث الهجري وتأثر بها العديد من المتفكرين المسلمين وعلى رأسهم ابن حزم " الذي كان عالماً بالكثير من النظريات اليونانية في النفس والأخلاق فضلاً عن أنه كان على علم غير قليل بحكمة الفرس والهند"⁽⁴⁰⁾

ومن أكثر المؤلفات التي تأثر بها ابن حزم كتاب (الزهرة) لأبي بكر محمد بن داود الأصبهاني (255-297هـ) ويتفق ابن داود وابن حزم " في عدد من القضايا المتعلقة بالعشق ولكنهما يختلفان في النظر إليها فابن داود كان متأثر بالمعالجة المنطقية لكل قضية أما ابن حزم فكان متأثراً بتجربته الذاتية أو تجارب معاصريه."⁽⁴¹⁾ وقال عنه ابن حزم "إن ابن فرج أحسن الاختيار ما شاء وأجاد فبلغ الغاية وأتى الكتاب فرداً في معناه"⁽⁴²⁾

وتأثر أيضاً بإخوان الصفا (القرن الرابع الهجري) في بعض رسائلهم وهم متأثرين بالنظرة الأفلاطونية وكذلك كتاب " مروج الذهب " للمسعودي (287-340هـ) وكذلك كتاب (فردوس الحكمة) لعلي بن ربن الطبري (224 - 861) لأن ضروب المحبة عندهما متشابهة فيقول الطبري " فإن من شأن النفس الولوع والعجب بكل شيء حسن من جوهر أو نبت أو ما به أما ابن حزم فيقول فالظاهر أن النفس الحسنة تولع بكل شيء حسن وجميل إلى التصاوير المتقنة"⁽⁴³⁾ وهذا القول يعود في أصله إلى الفكرة التي نادى بها أنباذوقليس في مجال المعرفة وهي الشبيه يدرك الشبيه.

وهناك مؤلفات أخرى مثل كتاب (الأدب الكبير والأدب الصغير) لابن المقفع (106-142هـ) والرسالة السابعة للجاحظ (159-255هـ) في العشق والنساء. إلا أن ابن حزم قد فاق كل هؤلاء في دقة منهجه وتسلسل أفكاره وترابط بحثه ورقة حسنه وبُعد غوصه ويقول د/ عمر فروخ " إن لابن حزم آراء علمية ونظريات فلسفية هي في الطبقة الأولى من حيث قيمتها الذاتية الحقيقية"⁽⁴⁴⁾

(أ) ماهية الحب عند ابن حزم

قدم ابن حزم أروع مؤلف عن الحب في أدب العصر الوسيط في الشرق والغرب للعالمين الإسلامي والمسيحي من خلال دراسة الحب وتحليله للظاهرة وأبعادها الإنسانية وذلك في مؤلفه (طوق الحمامة في الألفة والألاف) والذي يطلق عليه "جوهرة الأدب الأندلسي" فهو مخطوطة تاريخية كتبت منذ أكثر من ألف عام ويزيد. " ولعنوانه غاية يجب ذكرها وهي أن الطوق بالنسبة للحمامة يعتبر زينة منحت إياها بدعاء سيدنا نوح (عليه السلام) لها حين أرسلها لتستكشف المدى الذي سترسو عنده سفينته فطوق الحمامة هنا كناية عن إستلهاهم الجمال الذي هو مثار الحب بمعنى أن جمال الطوق يكون حلية متميزة عن سائر لون الحمامة"⁽⁴⁵⁾

ويقول الثعالبي "إن الحمامة إنما أعطيت طوقها من حسن الدلالة والطاعة فأضيف إلى الجمال والتميز عنصر الطاعة وهو عنصر هام في مفهوم الحب" (46) أما بقية العنوان وهو (فى الألفة والألاف) يعنى أنه تجاوز فى رسالته ما كلفه به صديقه لأن (الألفة) كلمة أعم من الحب وهى مقتبسة من الحديث الشريف: "الأرواح جنود مجندة ما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف" (47)

ويقصد من هذا الحديث أن الأرواح كانت موجودة قبل الأجسام فمال الجنس إلى الجنس فلما إفتقرت الأجسام بقى فى كل نفس حب ما كان مقارناً لها فإذا ما شاهدت النفس من نفس نوع موافقة ما مالت إليها طائفة أنها هى التى كانت قرينتها.

كما قدم ابن حزم فى عمله هذا نظرية أدبية فلسفية فى الحب العذري فقسمها إلى ثلاثين باباً منها عشرة فى أصول الحب وإثنا عشر فى أعراض الحب وستة أبواب فى الآفات الداخلة على الحب وثلاثة منها للأشخاص العادل والرقيب والواشي وثلاثة لأحوال الهجر والبين والسلو وخاتمة من فصلين فى قبح المعصية وفضل التعفف وكان يستشهد فى كل إشكالية بأشعار قالها هو لا بأشعار غيره " ولا ريب أن طوق الحمامة يعتبر قطعة فنية إجتمع لها ما لم يجمع لغيرها فى عصري الفتنة والطوائف " (48)

وقد عرف ابن حزم ماهية الحب بقوله " إن الحب أعزك الله أوله هزل وآخره جد دقت معانيه لجلالته عن أن توصف فلا تدرك حقيقتها إلا بالمعاناة وليس بمنكر فى الديانة ولا بمحذور فى الشريعة إذا القلب بيد الله عز وجل " (49)

كما عاد وتناول تعريف المحبة فى مؤلفه " الأخلاق والسير فى مداواة النفوس " عندما كتب هذا المؤلف وهو فى السبعين من عمره " فقدم فيه وجهة نظر فلسفية للحياة والبشر وذلك مع إتقان الصورة فى التعبير وإجادة الصياغة والإبتعاد عن المشكلات الفلسفية المنطقية عن الحياة " (50) ولم يختلف عن تعريفه الأول فى (طوق الحمامة) الذى كتبه وهو فى الثلاثين من عمره فقال "إن المحبة هى الرغبة فى المحبوب وكراهة منافرتة والرغبة فى المقارضة منه بالمحبة " (51)

كما أكد أن للمحبة وجوه عدة ويعطى لنا أمثلة على ذلك مثل من مات أسفاً على ولده كما يموت العاشق أسفاً على معشوقه وبلغنا عن من شهق من خوف الله تعالى ومحبته فمات ونجد المرء الذى يغار على سلطانه وعلى صديقه كما يغار على ذات فراشه وكما يغار العاشق على معشوقه فأدنى أطماع المحبة ممن تحب هى الخطوة منه والرفعة لديه والزلفة عنده.

وهناك تعريف آخر للحب قدمه فى باب (من لا يحب إلا مع المطولة) فقال "إن الحب هو إتصال بين النفوس فى أصل عالمها العلوى بل هو مؤكد له وأن النفس فى هذا العالم الأدنى قد غمرتها الحجب ولحقتها الأغراض وأحاطت بها الطبائع الأرضية الكونية فسترت كثيراً من صفاتها وإن كانت لم تحله لكن حالت دونه فلا يرجى الإتصال على الحقيقة إلا بعد التهيؤ من النفس والإستعداد له" (52)

فالحب كما ذكره ابن حزم "استحسان روحاني وإمتزاج نفساني" (53) فيه تتمازج صفات النفوس فإذا حلت النفوس فى الأجساد بقيت كل واحدة منها تحمل صفاتاً من

الأخرى وهذا الإرتياح الناجم والتشابه في الصفات يدعوها إلى نوع من التذكر لما كانت عليه من (سعادة) وما هي فيه من آلام في هذا الجسد.

وابن حزم هنا لا يعود إلى الأصل اليوناني لهذه النظرية من خلال حديث أفلاطون عن الأيروس في محاوره المأدبة بل يردّها إلى الآية القرآنية قال تعالى:

" هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن إليها" (54)

فالحب بهذا المعنى لا يقع إلا ولكل محبوب صفة في الآخر توافقه وهذا ما يسميه ابن حزم بالتشاكل فيقول " إنك لن تجد إثنين يتحابان إلا وبينهما مشاكلة وإتفاق في الصفات الطبيعية لا بد من هذا وإن قل وكلما كثرت الأشباه زادت المجانسة وتأكّدت المودة" (55)

وحجة ابن حزم في هذا " أنه لو كانت علة الحب هي جمال المحبوب أو حسن الصورة الجسدية لما كان المحرومون من الجمال أو ناقصو الصورة موضعاً لحب" (56)

ونسنتج من ذلك أن المحبة لا تقوم بين متنافرين أو متضادين لأن الشكل يستدعي شكله فلا يوجد متحابان إلا وبينهما مشاكلة وإتفاق في الصفات الطبيعية وكلما كثرت عناصر المشاكلة بينهما زادت المجانسة وتأكّدت المودة.

وحين نتساءل :

لماذا يحب المرء محبوباً ثم لا يبادلّه المحبوب ذلك؟

يجيب ابن حزم " إن نفس المحبوب في هذه الحالة تكون قد أصبحت أسيرة الأغراض الكثيفة والطبائع الأرضية مغمورة بالحجب فهي ساكنة في ظلمة متقبلة لا مهاجمة ولهذا لا تستثار إلا بعد محاولات من إتصال المعرفة إليها وتنبهها من غفاتها لتستطيع التجاوب مع روح المحب التي تكون متخلصة غير مأسورة طالبة لتطيرها متحركة مهاجمة لا تقبله جاذبة مشتتة لتمام التلاقي" (57)

فالحب عند ابن حزم ما هو إلا عملية تتطلب زمناً متطاولاً وتكراراً في إيقاظ نفس المحبوب أما ما يتم بسرقة من جراء الاستحسان الجسدي تحت مسمى الحب فهذه هي الشهوة.

ولذلك نادى ابن حزم (بواحدية الحب) كما كان يؤمن تماماً بوجود إله واحد ودين واحد بمعنى أن الحب يقع بين إثنين ولا يمكن أن يتكرر من حيث أنه (عشق) فالإنسان لا يستطيع أن يحب محبوبين (لأن نفسه حباً صادقاً يصل إلى حالة اللاوعي بحيث يرى الدنيا من خلال هذا المحبوب لأن حالة الحب الفردي العميق (علاقة صحيحة تقوم على التبادل المطلق) (58) فيتصف الحب الوحيد بأنه من أجل المحبوب لأن من المستحيل (أن يوجد في القلب محبوبان لذاتهما) (59) فإن الحب يكون عندئذ حب منفعة ولغرض من الأغراض قد تزول عند إنقضائه.

وبهذا نرى أثر الدراسة الفلسفية على فكر ابن حزم والتي ظهرت في تعريفه للحب حيث جعل أساس العشق هو الإتصال العلوي بين النفسين قبل أن يفيضهما سبحانه وتعالى على الجسم " فالحب إتصال نفسي كان قبل أن تنزل النفس إلى الأرض إما لإشتهاء فإن علامته جسدية أرضية وقد تبدى الحب بإعجاب بالظاهر ثم يتبين الإتصال النفسي العلوي" (60)

كما أنه ربط بين الحب والبغض وأكد على أنهما عاطفة واحدة متغيرة إلى بعضها البعض وهذا التغير يجعلهما من الأضداد. وهو بهذا يؤسس لرؤية فلسفية جديدة في الحب والبغض ويفسر الضدية بينهما على أساسين :-

(1) الحب العلة حسن الصورة الجسدية

(2) الحب العلة الأنقص من حسن الصورة

بمعنى أن الحب والبغض ندان وأضداد ووجودهما مسألة طبيعية ككل الأضداد التى تشكل الكون.

(ب)- علامات الحب

تحدث ابن حزم عن علامات الحب فقال " إن أولها إيمان النظر والعين فترى الناظر لا يطرف يتنقل بتنقل المحبوب وينزوي بإنزوائه ويميل حيث مال كالحرباء مع الشمس ومنها أيضاً الإقبال بالحديث والإنصات لحديثه إذا حدث وإستغراب كل ما يأتي به ولو أنه عين المحال وخرق العادات وتصديقه وإن كذب وموافقته وإن ظلم والشهادة له إن جار وإتباعه كيف سلك وأي قول من وجوه القول تناول والإسراع بالسير نحو المكان الذى يكون فيه والتعمد للقعود بقربه والدنو منه وإطراح الأشغال الموجبة للزوال عنه والإستهانة بكل خطب جليل داع إلى مفارقتها والتباطؤ فى الشيء عند القيام عنه ومنها بهت وروعه تبدو على المحب عند رؤية من يحب فجأة ومنها إضطراب يبدو على المحب عند رؤية من يشبه محبوبه أو عند سماع إسمه فجأة " (61)

ويرفض ابن حزم الحب من أول نظرة وقال أن من يدعى ذلك فلا أصدقه ولا أجعل منه إلا ضرباً من الشهوة لأن النظرة الواقعة على إستحسان جسدي تكون مدفوعة من النفس الشهوانية فالعاطفة البطيئة التى تتكون على مر الأيام والليالي لا بد وأن تدوم وتثبت ويخبرنا عن نفسه وتجربته فى الحب بقوله " ما لصق أحشائي حب قط إلا مع الزمن الطويل وبعد ملازمة الشخص لى دهرأ وأخذى معه فى كل جد وهزل" (62) إن حاجة الحب إلى الزمان هو مصدر الديمومة فيه وعلة ما يطراً على المحبين من تطورات ترمى إلى التكيف مع المحبوب حتى يصل بالنفس إلى درجة الموافقة.

ومن علاماته أيضاً " أنك ترى المحب يحب أهل محبوبه وقرابته وخاصته حتى يكونوا أحظى لديه من أهله ونفسه ومن جميع خاصته والبكاء من علامات المحب" (63) والموت هو المصيبة الطبيعية التى تضع حداً للحب " وقد يقع لمن كان مفرط الرقة أن يبلغ به فرحه بصورة المحبوب حد الموت وفى بعض الأحيان يستهلك الهوى المحب ويسهب له الضنى ثم الموت" (64)

ومن أجل الأبواب التى تناولت علامات الحب [من أحب بالوصف] وذلك لأنه من غريب أحوال العشق أن تقع المحبة بالوصف دون المعاينة وهو أرقى أنواع الحب حيث تكون المراسلة والمكاتبة والهم والوجد والسهر على غير الإبصار" (65) وكما أن للحكايات ونعت المحاسن ووصف الأخبار تأثيراً فى النفس ظاهراً. فكان هذا داعياً جلياً ليكتب فيه باب بعنوان [من لا يحب إلا مع المطاولة] فهو يرى أنه لا تصح المحبة إلا بعد طول المخافة وكثير المشاهدة وتمادى الأنس وهذا يوشك أن يدوم ويثبت ولا يحيك فيه مُر الليالى" (66)

وابن حزم هنا يكشف عن عقلية سيكولوجية ممتازة لأنه يربط بين الحب والزمان ويقيم العاطفة على الوجد والسهر فبين كيف أن للاستقرار النفسي دوراً هاماً في تأصيل عاطفة الحب ودوامها وكيف أن ما يدخل القلب عسيراً لن يخرج منه يسيراً. ومن عجيب علامات الحب " طاعة المحب لمحبوبه وصرف طباعه قسراً إلى طباع من يحبه وربما يكون المرء شرس الخلق صعب الشكيمة جموح القيادة ماضي العزيمة حمى الألف ابى الخسف فما هي إلا أن يتنسّم نسيم الحب فيعوم في بحره فتعود الشراسة لياناً والصعوبة سهلة والمضاء كلاله والحمية إستسلاماً." (67)

"ونجد المرء يبذل كل ما كان يقدر عليه مما كان ممتنعاً به قبل ذلك ليبيدي محاسنه ويرغب في نفسه فكم بخيل جاد وقطوب تطلق وجبان تشجع وغلظ الطبع تطرب وجاهل تأدب وتقل تزين وفقير تجمل وذو سن تفتى وناسك تفتك ومصون تبذل." (68)

أما إذا تمكن المحب وأخذ مأخذه من محبوبه فإن علامات الحب تختلف وتظهر عليه أعراض مثل " الإنبساط الكثير الزائد والتضايق في المكان الواسع وكثرة الغمز الخفي والميل بالإتكاء وتعتمد لمس اليد عند المحادثة ولمس ما أمكن من الأعضاء الظاهرة وشرب فضلة ما أبقى المحبوب في الإناء وتحري المكان الذي يقابله فيه " (69)

وحين يحدث بينهما إختلاف فإن هناك علامات متضادة تظهر في سلوكهم والتي تبدو في "أنهما عادا إلى أجمل الصحبة وأهدرت المعاتبة وسقط الخلاف وإذا رأيت هذا من إثنين فلا يخالذك الشك ولا يدخلنك ريب البتة في أن بينهما سرّاً من الحب دفيناً" (70)

(ج) درجات المحبة

تحدث ابن حزم عن درجات المحبة في "رسالة مداواة النفوس" حيث لم يتح له منهجه في أن يعالجه. فقال " إن درجات المحبة خمسة أولها الإستحسان وهو أن يتمثل الناظر صورة المنظور اليد حسنة أو يستحسن أخلاقه وهذا يدخل في باب التصديق ثم الإعجاب به وهو رغبة الناظر في المنظور إليه وفي قربه ثم الألفة وهي الوحشة إليه إذا غاب ثم الكف وهو غلبه شغل البال به وهذا النوع يسمى العشق ثم الشغف وهو إمتناع النوم والأكل والشرب إلا اليسير من ذلك وربما أدى ذلك إلى المرض أو إلى التوسوس أو إلى الموت " (71)

آفات الحب

" إن أول آفات الحب (أ) (العازل) (1) والعزال أقسام فأصلهم صديق قد أسقطت مؤونة التحفظ بينك وبينه فعذله أفضل من كثير المساعدات.

(2) وعازل زاجر. وهو يرمى إلى قتل الحب لذا نراه دائماً زاجراً لا يفيق أبداً من الملامة وذلك خطب شديد وعند ثقيل " (72)

(3) الرقيب:- وهو الذى يعمل على إبعاد المحبين عن بعضهم البعض وهم نوعين:

(أ) مثقل بالجلوس غير متعمد في مكان إجتمع فيه المرء مع محبوبه وعزم على إظهار شيء من سرهما والبوح بوجدتهما والإنفراد بالحديث.

(ب) رقيب قد أحس من أمرهما بطرف وتوجس من مذهبهما شيئاً فهو يريد أن يستبرى حقيقة ذلك فيدمن الجلوس ويطيل القعود ويتخفى بالحركات ويرمق الوجوه ويحصل الأنفاس وهذا أعدى من الحرب.

(ج) رقيب على المحبوب فذلك لا حيلة فيه إلا بترضيته وإذا أَرْضَى فذلك غاية اللذة.
(د) وأشنع ما يكون الرقيب إذا كان ممن أمتحن بالعشق قديماً ودهى به وطالت مدته فيه ثم عرى عنه بعد إحكامه لمعانيه فكان راعباً فى صيانة من رقب عليه.
(هـ) ومن طريف معانى الرقباء أن أعرف محبين مذهبهما واحد فى حب محبوب واحد بعينه فلعهدي بهما كل واحد منهما رقيب على صاحبه "(73)

(ب) الوشي

إن أكبر تحد يصادفه المحبون هم الوشاة وهم قوم أرذال يسعون إلى كل سوء وهم شر الخلق، فالواشي يريد القطع بين المتحابين فقط وأكثر ما يكون الوشي وشاة فإلى المحبوب وإن للوشاة ضرباً من التثقيب منها:
" (1) أن يذكر للمحبوب عمن يحب أنه غير كاتم للسر وهذا مكان صعب لمعانة بطئ البرء إلا أن يوافق معارضاً للمحب فى محبته فلا فرح للمحبوب إلا بأن تساعد الأقدار بالإطلاع على بعض أسرار من يحب بعد أن يكون المحبوب ذا عقل وله حظ من تمييز ثم يدعه.
(ب) والضرب الثاني:- واشى يسعى للقطع بين المحبين لينفرد بالمحبوب ويستأثر به وهذا أشد شيء.
(ج) والضرب الثالث من الوشاة وهو واشى يسعى بهما جميعاً ويكشف سرهما وهذا لا يلتفت إليه إذا كان المحب مساعداً. "(74)

(ج) الهجر

والهجر من آفات الحب وهو على ضربين ومنها :-
(أ) هجر يوجب تحفظ من رقيب حاضر. وأنه لأحلى من كل وصل فترى الحبيب منحرفاً عن محبه مقبلاً بالحديث عن غيره معرضاً بمعرض لنلا تلحق ظنه أو تسبق إستراتيجته وترى المحب أيضاً كذلك ولكن طبعه له جاذب ونفسه له صارفه فتراه حينئذ منحرفاً كمقبل وساكناً كناطق وناظراً إلى جهة نفسه من غيرها والحاذق الفطن إذا كشف بوهمه عن باطن حديثهما علم أن الخافي غير البادي وما جهر به غير نفس الخير.
(ب) هجر يوجب التذلل:- وهو لا يكون إلا عن ثقة كل واحد من المتحابين بصاحبه وإستحكام البصيرة فى صحة عقده فحينئذ يظهر المحبوب هجراناً ليرى صبر محبه وذلك لنلا يصفو الدهر البتة وليأسف المحب إن كان مفرط العشق عند ذلك.
(ج) هجر يوجب العتاب:- لذنب يقع من المحب وهذا فيه بعض الشدة لكن فرحه الرجعة وسرور الرضى يعدل ما مضى فإن لرضى المحبوب بعد سخطه لذة فى القلب لا تعدها لذة وموقفاً من الروح لا يفوقه شيء من أسباب الدنيا.
(د) هجر يوجب الوشاة :- وقد تقدم القول فيهم وفيما يتولد من دبيب عقاربهم وربما كان سبباً للمقاطعة البتة.
(هـ) هجر الملل :- والملل من الأخلاق المطبوعة فى الإنسان وأخرى لمن دهى به ألا يصفو له صديق ولا يصح له إخاء ولا يثبت على عهد ولا بعد على إلف ولا تطول مساعدته لمحبه ولا يعتد منه ود ولا بغض وأولى الأمور بالناس أن لا يغروه منهم وإن يفروا عن صحبتهم ولقائه فلن يظفروا منه بطائل. "(75)

(و) **هجر يكون متوليه المحب :** وذلك عندما يرى من جفاء محبوبه والميل عنه إلى غيره أو لتقيل يلزمه فيرى الموت ويتجرع غصص الأسى والعص على نقيف الحنظل أهون من رؤية ما يكره فينقطع وكبده تنقطع.

(ن) **هجر القلى :**

وهو الذى خلى العقول ذو أهل فمن دهى بهذه الداهية فليتصدى لمحبوب محبوبه وليتعمد ما يعرف أنه يستحسنه ويجب أن يجتنب ما يدرى أنه يكرهه فربما عطفه ذلك عليه إن كان المحبوب ممن يدرى قدر الموافقة والرغبة فيه وأما من لم يعلم قدر هذا فلا طمع فى إستصرافه بل حسناك عنده ذنوب فإن لم يقدر المرء على إستصرافه فليتعمد السلوان وليحاسب نفسه بما هو فيه من البلاء والحرمان ويسعى فى نيل رغبته على أي وجه أمكنه. (76)

وقد أسهب ابن حزم فى الحديث عن هذه الآفات لكى ينبه العشاق إلى الأخطاء التى تهدد حبهم وكأنما هو يشفق عليهم أن تتحطم أعز أحلامهم بسبب العزول أو الرقيب أو النمام فإذا نجح المحبون فى القضاء على أسباب الكدر تحققت لهم أسمى مرتبة من مراتب الحب ألا وهى مرتبة الوصل.

فضائل الأخلاق فى الحب:

الوفاء :- إن الوفاء من حميد الغرائز وكريم الشيم وأنه لمن أقوى الدلائل وأوضح البراهين على طيب الأصل وشرف العنصر وهو يتفاضل بالتفاضل اللازم للمخلوقات.

أول مراتب الوفاء :- (أ) أن يفى الإنسان لمن يفى له وهذا فرض لازم وحق واجب على المحب والمحبوب لا يحول عنه إلا خبيث الممتد لا خلاق له ولا خير عنده.

(ب) الوفاء لمن غدر: وهى للمحب دون المحبوب وليس للمحبوب ها هنا طريق ولا يلزمه ذلك وهى خطة لا يطبقها إلا جلد قوى واسع الصدر حر النفس عظيم الحلم حصيف العقل ماجد الخلق سالم النية ومن قابل الغدر بمثله فليس بمستأهل للملامة.

(ج) الوفاء مع اليأس البات وبعد حلول المنايا وفجاءات المنون وإن الوفاء فى هذه الحالة لأجل وأحسن منه فى الحياة ومع رجاء اللقاء (77)

نستشف من حديث ابن حزم عن الوفاء أنه قيد به المحب لا المحبوب لأن الوفاء أوجب على المحب الذى بدأ بالمودة فى حين أن المحبوب مخير فى القبول أو الرفض والواقع أن الفارق بين المحب والمحبوب هو كالفارق بين الطالب والمطلوب أو بين الراغب والمرغوب فيه.

فضل التعفف :-

وأبلغ ما جاء فى هذه الرسالة القيمة وأدقها بياناً تعريفه للعفيف والعفيفة حيث قال أنها " ترك ركوب المعصية والفاحشة وألا يرغب عن مجازاة خالقه له بالنعيم فى دار المقامة وألا يعصى مولاه المتفضل عليه الذى جعل له مكاناً وأهلاً لأمره ونهيه " (78)
قال تعالى: "يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم" (سورة الشعراء آية 88,89).

قال تعالى : "وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى فإن الجنة هي المأوى" (سورة النازعات آية 40,41).

ويصف ابن حزم المرأة الصالحة بأنها " هي التي إن أبعدت عن الذرائع لم تمل نحو الهوى والرجل الصالح هو الذي يعرض عن أسباب الهوى وعلى ذلك النظر يكون الرجل مسئول عن نفسه إن فسق عن جادة الحق لأنه هو الذي يعرضها للهوى أما المرأة الصالحة إذا فسقت عن الجادة فإن المسئول عنها أولئك الذين لم يجنبوها دواعي الهوى وذلك لأن في المرأة ضعفاً ففعتها أن تتجنب الرجال " (79)

فابن حزم يؤكد على أن العفاف ممكن بشرط وهو أن يحكم الإنسان عقله (وقائده العدل) في نفسه (وقائده الشهوة) وهو هنا متأثر برأي أفلاطون عندما تحدث عن قوى النفس ولكنه تحدث عن قوتين منهما فقط وهما التعقل والشهوة. ويستكمل ابن حزم رأيه بأن الرجال والنساء سواء في المقدرة على قمع الشهوة والمهم في التعفف هو ضبط الإرادة وحسن توجيه الانتباه فالحب عند ابن حزم يجب أن يبقى عفيفاً تحت كل الظروف حتى يصل إلى نتيجته وهي الزواج لأنه قمة السعادة للمحبين وهو الذي يجعل الارتباط الجنسي نتيجة للحب الصادق لا سبباً له وهذا يعكس بُعداً خلقياً ودينياً وإجتماعياً جديداً عنده.

قبح المعصية:

إن كثير من الناس يطيعون أنفسهم ويعصون عقولهم ويتبعون أهواءهم ويرفضون إتباع أديانهم ويتجنبوا ما حض الله تعالى عليه ويخالفون الله ربهم ويوافقون إبليس فيما يحبه من الشهوة المعصية فيواقعون المعصية في حبه.

وإن الله عز وجل ركب في الإنسان طبيعتين متضادتين "أحدهما لا تشير إلا بخير ولا تخفى إلا على حسن ولا يتصور فيها إلا كل أمر مرضى وهي العقل وقائده العدل. والثانية ضد لها لا تشير إلا إلى الشهوات ولا تقود إلا إلى الردى وهي النفس وقائدها الشهوة" (80) قال تعالى: "إن النفس لأمارة بالسوء". (سورة يوسف آية 53)

فإذا غلب العقل النفس أرتدع الإنسان وقمع عوارضه المدخولة وإستضاء بنور الله وإتبع العدل وإذا غلبت النفس العقل عميت البصيرة ولم يصح الفرق بين الحسن والقبح وعظم الإلتباس وتردى في هوة الردى.

الخاتمة:

- 1- عرف أفلاطون بما يسمى بالحب الأفلاطوني وكان يرى أن الروح تصل إلى الخير عن طريق الحب كما أنها تصل إلى الحقيقة عن طريق الإدراك وبفضل الحب والإدراك يسمو الخير عن الحقيقة لأن الحب أسمى عمل تقوم به الطبيعة الإنسانية والحب الخالص بهذا المعنى هو الذي هدفه الخير. وتدرج الحب عند أفلاطون من تأمل الجمال الجسدي واكتشاف عناصره المشتركة ثم الارتقاء إلى جمال الروح ثم تأمل الجمال المطلق خارج هذا

العالم وهكذا يتم الانتقال في الحب من المادي إلى المعنوي ومن المعنوي إلى جمال المعرفة ومنها إلى جمال المعرفة الكلية العليا. فالحب الأفلاطوني يهدف إلى الترفع عن المادة والسمو بنورانية الروح، حيث يبدأ الإنسان فيه بحب الأشكال الجميلة.

2- كانت تستخدم كلمة إيروس عادة للإشارة إلى الحب الجسدي إلا أن أفلاطون استطاع أن يخلع عليها صبغة فلسفية ليجعل منها أداة لخدمة الحياة الروحية وربما كان ذلك هو السبب في تسمية الناس للحب السامي بإسم (الحب الأفلاطوني). في حين أن الحب الإيروسى الجنسي يمكن أن يتحول إلى حب إنساني آخر من خلال حب الفن والعلم، فمن خلال التسامي بالغريزة الجنسية يمكننا توسيع علاقتنا لتشمل الإنسانية كلها بذلك الشعور ويمكننا أن نتحول من حب الأشياء المادية إلى حب الأفكار والقيم والمثل النبيلة. وهذا ما يدعى بالحب الأفلاطوني أو العذري.

3- أما ابن حزم فقد كان يردد فكرة أفلاطون في أن النفوس الإنسانية ترجع في أصلها ونشأتها إلى نفس عليا واحدة توزعت إلى أجزاء في نفوس الناس. وهذه الأجزاء تتصل فيكون الحب وتتفصل فيكون البغض. فالحب والبغض في المخلوقات هو عمليتي إتصال وإنفصال بين النفوس وعندما تستقر النفس ويطيب لها العيش، فإنها تنزع نحو التعبير عن وجدانها ومشاعرها.

4- إن ابن حزم عندما أعد مؤلفه " طوق الحمامة " قد قدم أول دراسة نفسية تحليلية لعاطفة الحب بشتى أنواعها ومراحلها لأنه استطاع من خلالها أن يؤسس لعلم جديد هو علم الحب القائم على المنهج العلمي الصارم فساق ألفاظه وعبارته بصورة سهلة وبسيطة كما أنه تناول الحب من وجهتين الأولى واقعية والثانية ميتافيزيقية فمثلاً نجد يبدأ أي قضية من قضايا الحب بطريقة واقعية حيث تبدأ من فكرة ثم يتبلور الرأي عنده من الواقع بعينه أو من خلال تجربته الحسية الذاتية فقدم في النهاية مؤلفه يحتوى على مزيج عالمي الحب الأفلاطوني المثالي أصالة الحب الواقعية.

5- خشى ابن حزم أن يقع في ظن من يقرأ (طوق الحمامة) أنه سوف يتطرق في حديثه من الحب إلى الجنس أو الشهوة أو الفاحشة ولذلك بدأ حديثه بإبراز قدسية تلك العاطفة وإعتمد في ذلك على الكثير من الأمثلة متمثلة في الخلفاء والمهديين والأئمة الراشدين المعاصرين ثم تحدث عن تجربته الذاتية في الحب ليبرز قيمتها ووضح الحدود المرسومة من الدين والأخلاق والنظام الاجتماعي وأن هذه العلاقة يجب أن تتوج بالزواج ولهذا نادى بفضل التعفف وشدد على أن لا يجب على الإنسان أن يقع في الفاحشة أن يغلب عقله قلبه لأن السعادة مرتبطة بتمسك المحب بالقيم الأخلاقية فالحب وسيلة وغاية بمعنى أنه وسيلة للزواج والسعادة وغاية أي أن يكون نمطاً إنسانياً رفيعاً ولا يخرج عن هذا النمط.

6- جمع ابن حزم بين فكرة الحب بمفهومها الفلسفي وبين الواقع التاريخي فصارت أفكاره علامة فارقة في تاريخ العشق العربي والإنساني وأصبح مؤلفه مرجعاً هاماً لتاريخ الرومانسية عند العرب لأنه قدم الحب على أنه مفتاح السعادة أو الشقاء كما أنه رفع مكانة العشاق فوق الجميع فالعاشق عنده أهم من الحاكم.

هوامش الدراسة

- (1) ابن منظور الأفرقي المصري (العلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) لسان العرب (دار صادر - بيروت - 1995) المجلد رقم (1) ص 286
- (2) عبد المنعم الحفني- الموسوعة الفلسفية العربية (دار بن زيدون - مكتبة مدبولي- القاهرة - د.ت) ج 1 ص 35
- (3) أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا - مقاييس اللغة - تحقيق عبد السلام محمد هارون (إتحاد الكتاب العرب - القاهرة - 2002) ج 2 ص 260
- (4) مراد وهبة - المعجم الفلسفي (دار الثقافة الجديدة - القاهرة - 1979) ص 441
- (5) أفلاطون - محاوره المأدبة تحقيق وليم الميرى (دار المعارف - القاهرة - 1970) ص 151
- (6) إحسان عباس- رسائل ابن حزم الأندلسي (المؤسسة العربية للدراسات والنشر- عمان- 1987) ص 30
- (7) فياتشيسلاف شستاكوف - الأيروس والثقافة فلسفة الحب والفن الأوروبي - ترجمة د/ نزار عيون السود (دار المدى للثقافة والنشر - سورية - 2010) ص 38
- (8) c.d.c.Reeve - Platoon love) Hackett publishing company Inc- U-S-A-2006

- 9 (أفلاطون - محاوره فايدروس - ترجمة وتحقيق على النشار (دار المعارف - القاهرة - 1960) ص 24 فقرة 244
- 10 (Gerasimos santas- plato and freud two theories of love (black well publishers - usa 1988) p200
- 11 (field robin- Plato: on love (mission audio- u-s-a-2011) p98
- 12 (علي كمال، الجنس والنفس في الحياة الإنسانية. (دار واسط - لندن -1986) ص374
- 13 (أفلاطون - محاوره الجمهورية - تحقيق أميرة حلمي مطر (الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - 1991) ص 113
- 14 (أفلاطون - محاوره فايدروس - المصدر السابق - ص 49 فقرة 238
- 15 (أحمد المنياوي - جمهوريه أفلاطون (دار الكتاب العربي - دمشق - 2010) ص 115
- 16 (أحمد فؤاد الأهواني - أفلاطون (دار المعارف - القاهرة - 1991) ص 59
- 17 (أفلاطون - محاوره فايدروس - المصدر السابق - ص 41 فقرة 233
- 18 (A.W.Price- love and friendship in plato and Aristotle (birkbech college- London -1990) p132
- 19 (أفلاطون - محاوره فايدروس - نفس المصدر - ص 51 فقرة 239
- 20 (نفس المصدر - ص 52 فقرة 240
- 21 (أفلاطون - جمهورية أفلاطون - المرجع السابق - ص 113
- 22 (نفس المرجع - ص 114
- 23 (Catherine Osborne – Eros Unveiled : Plato and the god of love (clarendon press- oxford- 1994) p 40
- 24 (أفلاطون - المأدبة - نفس المصدر - ص 152
- 25 (نفس المصدر - ص 154
- 26 (أفلاطون - المأدبة - نفس المصدر - ص 151
- 27 (أفلاطون - فايدروس - المصدر السابق - ص 40
- 28 (نفس المصدر - ص 40
- 29 (نفس المصدر - ص 75 فقرة 255
- 30 (Hyun Hochsmann- love and the state in Plato and Confucius – winter 2002 – volume 2 issue – journal Dao) p 98
- 31 (أفلاطون - محاوره القوانين - المصدر السابق - ص 385
- 32 (إمام عبد الفتاح إمام - أفلاطون والمرأة (مكتبة مدبولي - القاهرة -1996) ص 117
- 33 (Vlastos Gregory Platonic studies (Princeton university press -u-s-a- 2004) p 40
- 34 (جورج سارتون - تاريخ العلم - ترجمة توفيق الطويل - أحمد فؤاد الأهواني (دار المعارف - مصر - 1961) المجلد 3 ص 63
- 35 (إمام عبد الفتاح إمام - المرجع السابق - ص 137
- 36 (Amosulaiman – plate : white and Non – white love – kritike volume three number on (june 2009) p 89
- 37 (أبو عبد الله محمد بن فتوح الحميدى - جزوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس - تحقيق محمد بن تاويع الطنجي (مكتب نشر الثقافة الإسلامية - القاهرة - 1371هـ) ص 290
- 38 (زكريا إبراهيم - ابن حزم الأندلسي (الدار المصرية للتأليف والترجمة- القاهرة- 1966) ص31
- 39 (أبو الحسن بن بسام الشنتريني (542هـ) - الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة - 1939) المجلد الأول ص 142

- 40 (زكريا إبراهيم - المرجع السابق - ص 75)
 41 (أحمد بن فرج الجياني - الحدائق والجنان من أشعار أهل الأندلس ديوان بنى فرج شعراء (جيان) جمعة ورتبه وشرحه د/ محمد رضوان الراية- رفعة عبد الرحمن النجدي- إسكندر الله الفردوس (نادى تراث الإمارات- أبو ظبي - 2003) ص 17
 42 (الإمام أبى محمد على بن حزم الأندلسي- طوق الحمامة فى الألفة والإلاف (مكتبة عرفة- دمشق- 1349هـ) ص 45
 43 (رسائل ابن حزم الأندلسي - تحقيق د/ إحسان عباس (المؤسسة العربية للدراسات والنشر - عمان - 1987) ص 34
 44 (عمر فروج- مجلة الرسالة- ابن حزم الأندلسي- مقالة مجموعة من المواهب والعبقريات ص 39
 45 (نفس المرجع - ص 37
 46 (أبو منصور الثعالبي - ثمار القلوب فى المضاف والمنسوب - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (دار ومكتبة الهلال - القاهرة - 1965) ص 464
 47 (الإمام الحافظ أحمد بن على بن حجر العسقلانى (773- 852هـ)- فتح الباري بشرح صحيح البخاري- أخرجه وصححه وأشرف على طبعه / محب فؤاد عبد الباقي (المطبعة الكبرى الاميرية- بولاق القاهرة - 1301هـ) الجزء السادس ص 432
 48 (عبد الحليم عويس - ابن حزم الأندلسي وجهوده فى البحث التاريخي والحضاري- (الزهراء للأعلام العربي- القاهرة - 1988) ص 102
 49 (ابن حزم - المصدر السابق - ص 4
 50 (رثيف فوزى- حول كتاب الأخلاق والسير لابن حزم- مقالة بمجلة الأدب- بيروت- ج 11- 1943) ص 64
 51 (على بن أحمد بن سعيد بن حرم الظاهري - الأخلاق والسير ومداواة النفوس - تحقيق إيفا رياض - مراجعة عبد الحى التركمانى (دار ابن حزم - جوطنبورج - 1420هـ) ص 129
 52 (ابن حزم - طوق الحمامة - المصدر السابق - ص 23
 53 (نفس المصدر - ص 7
 54 (سورة الأعراف - آية 189
 55 (فهمى جدعان - نظرية التراث (داعى المشكلة فى نظرية الحب عند العرب) (دار الشروق - عمان - 1985) ص 139
 56 (زكريا إبراهيم- مشكلة الحب (مكتبة مصر- دار مصر للطباعة- القاهرة- 1969) ص 267
 57 (حامد أحمد الدباس - فلسفة الحب والأخلاق عند ابن حزم الأندلسي (دار الإبداع للنشر والتوزيع- عمان - 1993) ص 174
 58 (نفس المرجع - ص 175
 59 (محمد بن أبى بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية - روضة المحبين ونزهة المشتاقين - تحقيق أحمد شمس الدين (دار الكتب العلمية - بيروت - 1979) ص 288
 60 (محمد أبو زهرة- ابن حزم حياته وعصره وأراؤه وفقهه (دار الفكر العربي- القاهرة- 1954) ص 170
 61 (ابن حزم - طوق الحمامة - المصدر السابق - ص 11
 62 (المصدر السابق - ص 12
 63 (نفس المصدر - ص 12
 64 (راشال أريجة- ابن حزم والحب العذري- تعريب محمد القاضي- (دراسات أندلسية- 1988) ص 56
 65 (ابن حزم - طوق الحمامة - المصدر السابق - ص 18
 66 (نفس المصدر - ص 22

- 67 (نفس المصدر – ص 39
 68 (نفس المصدر – ص 11
 69 (نفس المصدر – ص 41
 70 (نفس المصدر – ص 42
 71 (ابن حزم – الأخلاق والسير ومداداة النفوس – المصدر السابق – ص 136
 72 (ابن حزم – طوق الحمامة – ص 43
 73 (نفس المصدر – ص 48-49
 74 (نفس المصدر – ص 51
 75 (نفس المصدر – ص 67
 76 (نفس المصدر – ص 68
 77 (نفس المصدر – ص 75
 78 (نفس المصدر – ص 141
 79 (محمد أبو زهرة – المرجع السابق – ص 171
 80 (نفس المصدر – ص 121

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية:

1. أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا- مقاييس اللغة- تحقيق عبد السلام محمد هارون (إتحاد الكتاب العرب – القاهرة – 2002)
2. أبو عبد الله محمد بن فتوح الحميدي –جزوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس- تحقيق محمد بن تاويع الطنجي (مكتب نشر الثقافة الإسلامية – القاهرة – 1371هـ).
3. أبو الحسن بن بسام الشنترييني (542هـ) – الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر – القاهرة – 1939) المجلد الأول.
4. أبو منصور الثعالبي – ثمار القلوب في المضاف والمنسوب – تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (دار ومكتبة الهلال – القاهرة – 1965).
5. أحمد بن فرج الجبائي – الحقائق والجنان من أشعار أهل الأندلس ديوان بني فرج شعراء (جيان) جمعه ورتبه وشرحه د/ محمد رضوان الراية – رفعة عبد الرحمن النجدي – إسكندر الله الفردوس (نادى تراث الإمارات – أبو ظبي – 2003).
6. أفلاطون – محاوره المأدبة تحقيق وليم الميرى (دار المعارف – القاهرة – 1970)
7. أفلاطون – محاوره فايدروس – ترجمة وتحقيق على النشار (دار المعارف – القاهرة – 1960).
8. أفلاطون – محاوره الجمهورية – تحقيق أميرة حلمي مطر (الهيئة المصرية العامة للكتاب – القاهرة – 1991).
9. الإمام أبي محمد علي بن حزم الأندلسي – طوق الحمامة في الألفة والألاف (مكتبة عرفة – دمشق – 1349هـ).
10. علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري – الأخلاق والسير ومداداة النفوس- تحقيق إيفارياض- مراجعة عبد الحي التركماني (دار ابن حزم- جوطنبورج – 1420هـ).

11. الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (773-852هـ)- فتح الباري بشرح صحيح البخاري- أخرجه وصححه وأشرف على طبعه/ محب فؤاد عبد الباقي (المطبعة الكبرى الأميرية - بولاق - 1301هـ)
12. محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية- روضة المحبين ونزهة المشتاقين- تحقيق أحمد شمس الدين (دار الكتب العلمية - بيروت - 1979).

ثانياً - المراجع العربية.

- (1) إحسان عباس- رسائل ابن حزم الأندلسي (المؤسسة العربية للدراسات والنشر- عمان- 1987)
- (2) أحمد المنياوي - جمهورية أفلاطون (دار الكتاب العربي - دمشق - 2010)
- (3) أحمد فؤاد الأهواني - أفلاطون (دار المعارف - القاهرة - 1991)
- (4) إمام عبد الفتاح إمام - أفلاطون والمرأة (مكتبة مدبولي - القاهرة - 1996)
- (5) حامد أحمد الدباس - فلسفة الحب والأخلاق عند ابن حزم الأندلسي (دار الابداع للنشر والتوزيع - عمان - 1993)
- (6) رسائل ابن حزم الأندلسي - تحقيق د/ إحسان عباس (المؤسسة العربية للدراسات والنشر - عمان - 1987).
- (7) رثيف فوزي - حول كتاب الأخلاق والسير لابن حزم - مقالة بمجلة الأدب ببيروت - ج 11- 1943).
- (8) زكريا إبراهيم - مشكلة الحب (مكتبة مصر - دار مصر لطباعة - القاهرة - 1969) .
- (9) زكريا إبراهيم - ابن حزم الأندلسي (الدار المصرية للتأليف والترجمة - القاهرة - 1966).
- (10) عبد الحليم عويس - ابن حزم الأندلسي وجهوده في البحث التاريخي والحضاري - (الزهراء للأعلام العربي- القاهرة - 1988)
- (11) علي كمال. الجنس والنفس في الحياة الإنسانية. (دار واسط - لندن - 1986).
- (12) فهمي جدعان - نظرية التراث (داعي المشكلة في نظرية الحب عند العرب) (دار الشروق - عمان - 1985).
- (13) محمد أبو زهرة - ابن حزم حياته وعصره آراؤه وفقهه (دار الفكر العربي - القاهرة - 1954).

ثالثاً: المراجع المترجمة إلى العربية:

1. جورج سارتون- تاريخ العلم- ترجمة توفيق الطويل- أحمد فؤاد الأهواني (دار المعارف- مصر- 1961) المجلد 3
2. راشال أريخة- ابن حزم والحب العذري- تعريب محمد القاضي- (دراسات أندلسية- 1988).
3. فياتشيسلاف شستاكوف- الإيروس والثقافة فلسفة الحب والفن الأوروبي- ترجمة د/ نزار عيون السود (دار المدى للثقافة والنشر- سورية- 2010).

رابعاً: المراجع الأجنبية:

- 1- A.W.Price- love and friendship in Plato and Aristotle (birkbeck college- London -1990).
- 2- c.d.c.Reeve - Platoon love (Hackett publishing company Inc- U-S-A-2006).
- 3-Catherine Osborne – Eros Unveiled : Plato and the god of love (clarendon press- oxford- 1994).
- 4-Gerasimos Santa's- Plato and Freud two theories of love (black well publishers – u-s-a 1988)
- 5 -field robin- Plato: on love (mission audio- u-s-a 2011).
- 6- Vlastos Gregory Platonic studies (Princeton university press –u-s-a- 2004).

خامساً : المعاجم والموسوعات الفلسفية العربية والمجلات

1. ابن منظور الأفرقي المصري (العلامة ابي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) لسان العرب (دار صادر – بيروت – 1995) المجلد رقم (1).
2. عبد المنعم الحفني - الموسوعة الفلسفية العربية (دار بن زيدون – مكتبة مدبولي- القاهرة – د.ت) ج 1.
3. مراد وهبة – المعجم الفلسفي (دار الثقافة الجديدة – القاهرة – 1979).
4. عمر فروج – مجلة الرسالة – ابن حزم الأندلسي – مقالة مجموعة من المواهب والعبقريات.

سادساً: المجلات الأجنبية

1. Hyun Hochsmann- love and the state in Plato and Confucius – (winter 2002 – volume 2 issue – journal Dao) .
2. Amosulaiman – plate : white and Non – white love – kritike volume three number on (June 2009)