

| | |
|-------------------|---|
| العنوان: | المسائل الفقهية التي خالف فيها الامام ابن حزم ظاهر الادلة من خلال كتابه المحلي: جمعا ودراسة |
| المؤلف الرئيسي: | اللاحم، عبدالباري بن سليمان بن ابراهيم |
| مؤلفين آخرين: | الjasر، محمد بن إبراهيم بن محمد(مشرف) |
| التاريخ الميلادي: | 2018 |
| موقع: | بريدة |
| الصفحات: | 1 - 432 |
| رقم MD: | 1028602 |
| نوع المحتوى: | رسائل جامعية |
| اللغة: | Arabic |
| الدرجة العلمية: | رسالة ماجستير |
| الجامعة: | جامعة القصيم |
| الكلية: | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| الدولة: | السعودية |
| قواعد المعلومات: | Dissertations |
| مواضيع: | المذاهب الفقهية، الفقهاء الظاهريون، ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، ت. 456 هـ. |
| رابط: | http://search.mandumah.com/Record/1028602 |

لإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

اللاحم، عبدالباري بن سليمان بن ابراهيم، و الجاسر، محمد بن إبراهيم بن محمد. (2018). المسائل
الفقهية التي خالف فيها الامام ابن حزم ظاهر الادلة من خلال كتابه المحلى: جمعا ودراسة(رسالة
ماجستير غير منشورة). جامعة القصيم، بريدة. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/1028602>

إسلوب MLA

اللاحم، عبدالباري بن سليمان بن ابراهيم، و محمد بن إبراهيم بن محمد الجاسر. "المسائل الفقهية التي
خالف فيها الامام ابن حزم ظاهر الادلة من خلال كتابه المحلى: جمعا ودراسة" رسالة ماجستير. جامعة
القصيم، بريدة، 2018. مسترجع من <http://1028602/Record/com.mandumah.search/>

ملخص الرسالة

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين
أما بعد:

فهذه رسالة ماجستير بعنوان: المسائل الفقهية التي خالف فيها الإمام ابن حزم ظاهر الأدلة من خلال كتابه المحلى (جمعاً ودراسة)، للطالب: عبد الباري بن سليمان بن إبراهيم اللاحم، احتوت هذه الرسالة على مقدمة، وتمهيد، وثمانية فصول، وخاتمة.

احتوى التمهيد منها على سبعة مباحث، ذكرت فيها نبذة عن ابن حزم رحمته الله، وكتابه المحلى، والمذهب الظاهري، وبينت مفهوم الظاهر عند الجمهور، وعند ابن حزم رحمته الله، وشروط مخالفة الظاهر عند الجمهور، وأسبابه عند ابن حزم رحمته الله.

ثم قسّمت المسائل المدروسة على ثمانية فصول مرتبة على أبواب الفقه: فصل في الطهارة، ويشمل: سبعة مباحث، وفي الصلاة، ويشمل: تسعة مباحث، وفي الصيام، ويشمل: مبحثان، وفي الحج، ويشمل: ثلاثة مباحث، وفي البيوع، ويشمل: أربعة مباحث، وفي النكاح، ويشمل: خمسة مباحث، وفي الجنايات والحدود، ويشمل: ستة مباحث، ثم الفصل الأخير جمعت فيه المسائل المتفرقة، ويشمل: سبعة مباحث.

وقد جعلت في أغلب المباحث أربعة مطالب: مطلب في قول ابن حزم رحمته الله وأدلته، ومطلب في الدليل المخالف وظاهره عند ابن حزم رحمته الله، ومطلب في ظاهره عند غير ابن حزم رحمته الله، ومطلب في الخلاف الفقهي في المسألة -إن كان معتبراً-.

ثم الخاتمة، وتشمل: أهم النتائج، وأتبعها بالفهارس الفنية المتعارف عليها.

وسعت في هذه الرسالة لجمع المسائل التي خالف فيها الإمام ابن حزم رحمته الله ظاهر الأدلة، وبيان حقيقة تلك المخالفة، وأسبابها، وإبراز مدى الفرق بين ما نص عليه الإمام ابن حزم رحمته الله في أصوله من أسباب مخالفة الظاهر، وبين تطبيقه لمخالفة الظاهر في المسائل الفقهية.

Summary

Praise be to Allah, the Lord of the Worlds, may Allah bless our Prophet Muhammad, his family and companions.

This is a master's thesis entitled: Issues of Jurisprudence in which Imam Ibn Hazm contradicted the apparent evidences through his Al-Muhlla book (collecting and studying) by: Abdulbary Suliman Ibrahim Al-lahem, the thesis contained of chapters, and an introduction, preface, eight conclusion.

The preface contained seven topics which mentioned a brief biography about Ibn hazm, his book (Al-Muhlla), The Zahiri school, condition of apparent contradiction for the public and its reasons for Ibn hazm.

I divided the studied issues into eight chapters arranged according to the sections of jurisprudence: chapter in Purity which includes seven topics, in Praying which includes nine topics, in fasting which includes three topics, in sales which includes four topics, in marriage which includes five crimes and Hudud that includes six topics, then the last chapter collections separated issues and includes seven topics.

Most topics have four matters, one in Ibn Hazm's opinion and his evidences, second in the contradiction evidence and its appearance for Ibn Hazm, third in the appearance for other than Ibn Hazm, fourth in the jurisprudential disaggregation of the issue – if it is considered–.

After that the conclusion which includes most important results

followed by the known technical indexes.

I thought in this thesis to collect the issues which Imam Ibn Hazm contradicts the appearance of evidences and explain the truth of that contradiction, its reasons, and to highlight the difference between what Imam Ibn Hazm said in his origins of the appearance and the his the reasons for the contradiction of application of the apprehension in jurisprudence issues.