

العنوان:	حجة القياس الأصولي عند ابن حزم الظاهري وأثره في الفقه
المؤلف الرئيسي:	النتشه، جودي صلاح الدين
مؤلفين آخرين:	أبو عيد، العبد خليل محمد(مشرف)
التاريخ الميلادي:	1996
موقع:	عمان
الصفحات:	1 - 200
رقم MD:	550720
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة ماجستير
الجامعة:	الجامعة الاردنية
الكلية:	كلية الدراسات العليا
الدولة:	الاردن
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد، 384-456 هـ، أصول الفقه، الأدلة الشرعية، القياس، الأحكام الفقهية
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/550720">http://search.mandumah.com/Record/550720</a>

لإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

النتشه، جودي صلاح الدين، و أبو عيد، العبد خليل محمد. (1996). حجية القياس الأصولي عند ابن حزم الظاهري وأثره في الفقه (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الاردنية، عمان. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/550720>

إسلوب MLA

النتشه، جودي صلاح الدين، و العبد خليل محمد أبو عيد. "حجية القياس الأصولي عند ابن حزم الظاهري وأثره في الفقه" رسالة ماجستير. الجامعة الاردنية، عمان، 1996. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/550720>

## الملخص

### حجية القياس عند ابن حزم الظاهري وأثره في الفقه

جودي صلاح الدين النتشه

اشراف: الدكتور العبد خليل أبو عيد

تبحث هذه الرسالة في حجية القياس الأصولي عند ابن حزم الظاهري وأثر ذلك في الفروع الفقهية، ومن المعلوم أن القياس هو المصدر الرابع من مصادر التشريع الإسلامي بعد الكتاب والسنة والإجماع عند جمهور الفقهاء والأصوليين، وخالف في ذلك ابن حزم الظاهري فأنكر القياس، فما الذي حمل ابن حزم على إنكار القياس؟ وماهي أدلته في ذلك؟ وموقفه من أدلة الجمهور على إثبات القياس؟ وما ترتب على هذا من خلاف في الفروع الفقهية.

كل ذلك في تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة:-

التمهيد : وكان في التعريف بالمذهب الظاهري واسباب نشوئه، وأهم رجاله وأهم مصادر التشريع عندهم، ومدى إنتشار هذا المذهب، وآراء العلماء فيه.

أما الفصل الأول : فقد تحدثت فيه عن تعريف القياس لغة وإصطلاحاً وبينت أركان القياس عند الأصوليين، ومذاهب العلماء في تعليل الأحكام، وكذلك عرفت الإجتهد بالرأي، وبينت موقف ابن حزم من الإجتهد بالرأي بشكل عام ثم بينت معنى حجية القياس، ومذاهب العلماء في حجية القياس، ثم عرضت أدلة ابن حزم على نفي القياس الأصولي، وموقفه من أدلة الجمهور في إثبات القياس مع المناقشة وال ترجيح، ثم ختمت هذا الفصل ببيان أسباب نفي ابن حزم للقياس الأصولي.

وفي الفصل الثاني: تناولت حجية دلالة النص وتعريفها عند الأصوليين وعند ابن حزم ثم تحدثت عن أقسامها والأمثلة عليها، وعلاقتها بالقياس، ثم عرضت أدلة ابن حزم على عدم حجية دلالة النص، وموقفه من أدلة الجمهور في القول بحجية دلالة النص كل ذلك مع المناقشة وال ترجيح.

وفي الفصل الثالث : أستعرضت أثر الخلاف في حجية القياس في الفروع الفقهية بين ابن حزم والجمهور مع ذكر أمثلة تطبيقية على ذلك.

وفي الخاتمة : أهم النتائج التي تم التوصل إليها في هذا البحث.

## ABSTRACT

### Analogy Argument by Ibn Hazm

#### Al - Zaheri and its effect on Jurisprudence

Prepared by : Judi Salah Edden Al - Natsheh

Supervised by Dr. Al - Abd Khalil Abu Eid.

This thesis deals with fundamental argument by Ibn Hazm Al-Zaheri and its effect on jurisprudence disciplines. As it is known analogy is the fourth source of Islamic Legislation following Holy Koran, Sunna and consensus of the entire jurists and fundamentalists, However, Ibn Hazm Al-Zaheri disagreed to this as he denied analogy, so why did Ibn Hazm deny analog ? what are his evidences to that effect ? what is his attitude toward the evidences of the public on establishing analogy ? and the difference resulting therefrom in jurisprudence disciplines.

All this is embodied in an introduction, three chapters and a conclusion.

The introduction : It defines the Zaheri school of thought and the reasons behind its development, its most important scholars and their most important sources of legislation, the extent to which this school of thought expanded and the opinions of scholars regarding same.

The First Chapter : I discussed in this chapter the definition of analogy in terms of language and terminology.

٤٧٩١٨٠

Then I indicated the principles of analogy from the view point of fundamentalists and the opinions of scholars in justifying judgments,

I also defined the independent judgment in a legal question and explained the position of Ibn Hazm vis-a-vis independent judgment in general.

I then clarified the meaning of analogy argument and the opinions of scholars in analogy argument. I then discussed the evidences of Ibn Hazm on denying fundamental analogy and his position as to the evidences of the public in establishing analogy with discussion and comparison. I concluded this chapter by stating the reasons behind Ibn Hazm's denial of the fundamental analogy.

In the second chapter I have discussed the text meaning and its definition by fundamentalists and Ibn Hazm. I then indicated its parts and gave examples thereof, as well as its relation to analogy. Thereafter, I presented the evidence of Ibn Hazm on the lack of the text meaning and his position as to the evidences of the public, who rely on the text meaning, all with discussion and comparison.

In chapter three I discussed the effect of difference in analogy argument in jurisprudence disciplines between Ibn Hazm and the public with examples thereof.

In the conclusion of this thesis I referred to the most important findings