

العنوان:	مناهج البحث عند ابن حزم الاندلسي
المؤلف الرئيسي:	الزعبي، انور خالد قسيم
مؤلفين آخرين:	خليفات، سحبان محمود(مشرف)
التاريخ الميلادي:	1994
موقع:	عمان
الصفحات:	1 - 101
رقم MD:	549786
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة ماجستير
الجامعة:	الجامعة الاردنية
الكلية:	كلية الدراسات العليا
الدولة:	الاردن
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	الفلسفة الاسلامية، طرق البحث، ابن حزم الاندلسي، علي بن احمد، ت 456هـ
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/549786

للاستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب أسلوب الاستشهاد المطلوب:

أسلوب APA

الزعبي، انور خالد قسيم، و خليفات، سحبان محمود. (1994). مناهج البحث عند ابن حزم
الاندلسي (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الاردنية، عمان. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/549786>

أسلوب MLA

الزعبي، انور خالد قسيم، و سحبان محمود خليفات. "مناهج البحث عند ابن حزم الاندلسي"
رسالة ماجستير. الجامعة الاردنية، عمان، 1994. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/549786>

الملخص

مناهج البحث عند ابن حزم الأندلسي

اعداد : انور خالد قسيم الزعبي

اشراف : الاستاذ الدكتور سحبان خليفات

تعالج هذه الدراسة مناهج البحث عند ابن حزم الأندلسي ، والاسس التي استند اليها في بنائها ، وتتكون من سبعة فصول ، تناولت نظراته النقدية واختلافها عن النظرات الأخرى السائدة في عصره ، وتقيدته بشروط منهجية صارمة ، يقر على أساسها بوجود ضرورة سابقة على الفعل المعرفي ، وتتمثل في الأوائل الحسية والعقلية ، وأن العقل لا يعمل إلا في مجال الكيفيات ، ويتمثل نشاطه في العيان ، والتصحيح والتقييم . وقد ترتب على هذا رفض الجوهر وتبني النظرية الإسمية .

وتكشف الدراسة عن الاسس التي اعتمدها في تسويغه لهذا الموقف ، بدءاً من الانعكاس على النفس ، وتنقية مجرى الخبرة ، واعتماد الثابت المطرد ، والخروج من دائرة الانانة ، استناداً الى فعل الإجماع المعرفي .

ضمّ ابن حزم إلى الأوائل الحسية والعقلية ، معطيات « المشاهدات والتجارب » بعد أن ناقش مشكلتي الاستقرار والتعميم ، والعلية ، مما قدم فهماً أوضح للطبيعة الثابتة السنن ، ولطبيعة القضايا التجريبية .

وأخضع ابن حزم قبول « الخبر » لمنطق الجهات وشرط التواتر ، بما يرجع الى المشاهدة ، مما ترك أثره في علم التاريخ ، إذ خلصه من الخرافات والأوهام .

وأخيراً فقد عدّ ابن حزم « المعجزات » دليل صدق الرسالات

الدينية بعامة .

وقد اعتقد ابن حزم أن المناهج السابقة قادرة على توفير المقدمات الضرورية اللازمة لبناء الأقيسة المنطقية الصادقة .

كما عالج ابن حزم « اللغة » فأرجعها الى نظام الوجود . فالشيء الموجود بعينه في الواقع يبدو في الذهن بصورته المتشكلة ، وفي اللغة بنظامها الدلالي . وهذه الأوجه يتطابق بعضها مع بعض ... ومن هنا أوجب ابن حزم العودة الى الواقع للتحقق من المعنى . وبهذا تحددت طبيعة التأويل اللغوي المشروع عنده .

وقد قاد رفضه القياس ، والتعليل ، والتأويل غير المنضبط ، إلى اقضاء كثير من الأحكام الكاذبة في مجالات فلسفية ، وكلامية ، وصوفية ، وفقهية .

وقد تقيد ابن حزم بالمنهجية السابقة ، الى حد كبير في بحثه للدين ، فقد فهم جزءاً من الشريعة على ظاهره باعتبار أنه لا يخالف المعقول . وفهم جزءاً آخر على مقتضى التأويل الظاهري ، بالدليل ، وأبقى الجزء الأخير على الوقف لتجاوزه حدود العقل وإن كان لا يعارضه أو ينفيه .

إن علينا قبول هذا الجزء نظراً لصدق راويه وهو الرسول (صلعم) ، استناداً لدليل المعجزة .

لقد نجح ابن حزم في مجال المعقول ، وأبدع في مناهج البحث التي استعملها ، وممارسة التحليل ، ورفض الميتافيزيقا التقليدية ، والأساليب الظنية في الفلسفة ، والعلم ، والشريعة .

أما في مجال المنقول فإن نجاحه موضع نظر ! لأن المعجزة مكمّن

-ط-

قوة ، ومكمن ضعف ، في إثبات حجية الشريعة . بيد أن نظرتة العامة إلى المنقول نظرة إيجابية . إذ لم يقصر في أعمال العقل في الشريعة ، وإن قوله بالوقف في مسائل ، ينطوي على احترام المعقول ، كما أن تفسيره الظاهري قد القى الضوء على طبيعة العبارات الدينية .

ABSTRACT

Ibn Hazm's Methodolgy

Prepared by :Anwar Khaled Al- Z'ubi

Supervisor :Prof . Sahban Kahlifat

This is a study of Ibn Hazm's methodology and its foundations . It comes in seven chapters , and deals with all methods adopted by Ibn Hazm. The study explains Ibn Hazm's theory of knowledge , and the aspects in which he differentiated himself from others .

The study shows how much Ibn Hazm was determined to stick with his methodology .The author shows the fundamental conditions of knowledge which Ibn Hazm accepted ,i.e axioms of sense and reason . And since reason can deal only with qualitative characteristics , of things , and its activity is restricted to internal sight , correcting and evaluation , Ibn Hazm concludes that substance is nothing other than its accidents ,and Universals are nothing but mere names .

٤٣٩٧٣١

The Author explains how Ibn Hazm discussed Experience data and its relationship to deduction , generalization and the principle of causality , to give a clear view of the permanent laws of nature on one hand , and the nature of the Judgments of experience on the other . In this context Ibn Hazm declared that historical reports should be refined through means guided back to eyewitnessing .But considered reports of miracles as signs of prophecy and true religion .

The Author proves that Ibn Hazm, who believed in these methods of knowledge, established the main requirements for a true induction .

The study made it clear that Ibn Hazm considered language as an expression of what really exists , It tackles the relationship between language and ontology. Meaning of words is to be sought in real existence . This theory led Ibn Hazm to the rejection of analogy and motivation .

The Author shows that Ibn Hazm was dedicated to his methodology , Particularly in his Zahiri interpretation of religion .

Ibn Hazm believed that , that part of religion , which cannot be interpreted , should be accepted as it is, because it exceeds the limits of reason , and the criterion for it is the belief in prophecy accompanied by miracles .

The Author concludes that the methodology of Ibn Hazm took him all the way to the rejection of classical metaphysics and arbitrary opinions in philosophy , science and religion .

