

العنوان:	مخالفات الإمام ابن حزم الظاهري للأئمة الأربعة في فقه العبادات
المؤلف الرئيسي:	بني ياسين، زكريا عوض محمود
مؤلفين آخرين:	درادكه، ياسين أحمد إبراهيم(مشرف)
التاريخ الميلادي:	2004
موقع:	عمان
الصفحات:	1 - 379
رقم MD:	547615
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة دكتوراه
الجامعة:	الجامعة الاردنية
الكلية:	كلية الدراسات العليا
الدولة:	الاردن
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، 384-456 هـ، الفقه الإسلامي، الأحكام الفقهية، العبادات، الاختلافات الفقهية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/547615

للاستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب أسلوب الاستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

بني ياسين، زكريا عوض محمود، و درادكه، ياسين أحمد إبراهيم. (2004). مخالقات الإمام ابن حزم الظاهري للأئمة الأربعة في فقه العبادات (رسالة دكتوراه غير منشورة). الجامعة الاردنية، عمان. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/547615>

إسلوب MLA

بني ياسين، زكريا عوض محمود، و ياسين أحمد إبراهيم درادكه. "مخالقات الإمام ابن حزم الظاهري للأئمة الأربعة في فقه العبادات" رسالة دكتوراه. الجامعة الاردنية، عمان، 2004. مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/547615>

مخالفات الإمام ابن حزم الظاهري للأئمة الأربعة في فقه العبادات

إعداد

زكريا عوض محمود بني ياسين

المشرف

الأستاذ الدكتور ياسين أحمد إبراهيم درادكة

ملخص

تناولت هذه الدراسة موضوع (مخالفات الإمام ابن حزم الظاهري للأئمة الأربعة في فقه العبادات) وهو موضوع مهم للغاية في زمن أصبح بعض من ينسب إلى العلم وأهله، ينسبون بعض الآراء الفقهية الشاذة التي لم يقل بها أحد قبلهم إلى بعض الأئمة الأعلام، ومن هؤلاء الأعلام الإمام ابن حزم الظاهري الذي نسب في جملة فقهه إلى المخالفة والشذوذ الفقهي، فجاءت هذه الدراسة هادفة إلى:

أولاً: بيان المسائل التي خالف فيها الإمام ابن حزم الظاهري الأئمة الأربعة في فقه العبادات في زمن نسب في جملة فقهه إلى الشذوذ الفقهي، ففي بيانها ما قد يكشف اللبس عنه ويرفع عنه تهمة كثر مردودها وقل مثبتوها.

ثانياً: بيان الأسباب التي حملت الإمام ابن حزم على مخالفة الأئمة الأربعة.

ثالثاً: بيان المنهج الأصولي الذي سلكه الإمام ابن حزم في هذه المخالفات.

وسعيّاً لذلك، فقد قسم الباحث هذه الدراسة إلى ستة فصول:

تحدث في الفصل الأول: عن حياة الإمام ابن حزم ومكانته العلمية ومنهجه في استنباط الأحكام

الشرعية.

وفي الفصل الثاني: تكلم عن المسائل التي خالف فيها ابن حزم الأئمة الأربعة في فقه الطهارة.

وفي الفصل الثالث: تناول المسائل التي خالف فيها ابن حزم الأئمة الأربعة في فقه الصلاة.

وفي الفصل الرابع: تكلم الباحث عن مخالفات ابن حزم للأئمة الأربعة في فقه الزكاة.

وفي الفصل الخامس: تعرض الباحث للمسائل التي خالف فيها ابن حزم الأئمة الأربعة في فقه الصيام.

وفي الفصل السادس: تناول الباحث المسائل التي خالف فيها ابن حزم الأئمة الأربعة في فقه الحج والهدي والأضحية.

وحاول الباحث في هذه الفصول جمع ما استطاع جمعه من الأدلة الشرعية التي تنهض بها نصوص القرآن والسنة والآثار الثابتة عن الصحابة والتابعين، التي استدلت بها الأئمة الخمسة كل منهم تأييداً لما ذهب إليه، ثم مناقشة هذه الأدلة وبيان الاعتراضات عليها وما يرد على تلك الاعتراضات، ومن ثم يخلص إلى ترجيح قول من هذه الأقوال.

هذا وقد توصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى نتائج أبرزها:

١- تبين أن دعوى اتهام ابن حزم بالشذوذ الفقهي وبكثرة المخالفات هي دعوى على كثرة مردديها لم يجد لها ما يؤيدها، وليس أدل على ذلك من كون نسبة مخالفاته إلى مجموع فقهه لا تساوي شيئاً، وهذا أمر يشركه فيه كثير من الفقهاء إن لم يكن إن لبعضهم أقوالاً شاذة خالف فيها جمهور الفقهاء تربو على مخالفات ابن حزم للجمهور.

٢- أن منهج ابن حزم في استنباط الأحكام الشرعية كان السبب وراء الكثير من مخالفاته.

٣- أن ابن حزم كغيره من العلماء يخطئ ويصيب، وينسى ما مضى له من مذهبه، ويغير إجهاده في الأحكام السابقة ويكتب غيره.

٤- أن رد ابن حزم للقياس والأخذ بظواهر النصوص والتمسك في حرفيتها كثيراً ما كان

يؤدي به إلى تكلف البراهين، الأمر الذي أدى به في بعض الأحيان إلى الخروج بالأحكام

عن مقاصد الشريعة.

٥- أن ليس كل ما خالف فيه ابن حزم الأئمة الأربعة مرجوحاً، فهناك من مخالفاته ما يرجح

قوله فيها على قول الجمهور.

Objections of Al-imam ibn Hassim Al-thahri for the Fourth Aimeh in Comperhend Religions

By

Zakaria Awad Mahmoud Bany Yaseen

Supervisor

Prof. Yaseen Ahmad Ibrahim Daradkah

Abstract

This study has taken the object (objections of al-imam ibn hassim al-thahri for the forth Aimen in comprehend religions) and it is a very important object in time some become involved for the science and its people that some religious opinions that no one said before error some aimen like ibn hassim al-thahri who is involved in objection and extra opinions so this study aims to:

First: to show the issues that al-imam ibn hassim al-thahri objected in time was known of extra opinions and religions objections. So, when we show these issues that the mystery will be shown.

Second: to show the reasons which made al-imam ibn hassim al-thahir to object the forth aimen.

Third: to show the methods that ibn hassim al-thahir took in these objections.

And for that. The researcher divided this study into six sections.

He talked in the first section about al-imam ibn hassim al-thahris life and his scientific position and his way to show the religions rules.

In the second section: he talked about the issues that was objected for the forth aimen by al-imam ibn hassim in the object of al-taharah.

In the third section: he talked about the objections of al-imam ibn hassim for the fourth aimen in al-salah.

In the fourth section: he talked about the objections of al-imam ibn hassim for the fourth aimen in al-zakah.

In the fifth section: he took the issues that indicate the objections of al-imam ibn hassim for the fourth aimen in al-haj, al-hadi and al-odheyah.

And this the searcher in these section, tries to collect as possible, the legal sayings which are provided by al-quran, al sunen and the sayings and behaviors of al-sahabah and the followers which gave the fifth aimen the way to reach to their opinions and then to discuss these sayings and to show the objections about them and the responses then to give the most right saying among these sayings.

And the searcher shows some results, like:

1-showing that the saying that ibn hassim is an extra imam and his objections is a mistake on its talkers because they didn't find any thing that gave this saying the importance, for example, the percentage of its objections to his religious opinions don't make any thing and this is shared by others.

2-the method of ibn hassim in showing the legal saying was the reason for his objections.

3-ibn hassim as other may be wrong may be right and forget so he wrote another.

4-ibn hassim didn't take al-qeyas as a way or method this forced him to make extra saying, and for this he was forced, in sometimes, to take the religious opinions out of religion's aims.

5-showing that not all of al-imam ibn hassim al-tharis objections are weak as a lot of his objections are above the public sayings.